


WR R24S14 X2

CKET

RY

PL Fêng, Li-hua
2470 Tso hsiu
Z7F43
1720
v.1-7

East Asia



Digitized by the Internet Archive
in 2021 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/zuoxiu01zuoq>



增訂杜氏經傳集解原本

青浦張天農先生手定

左 傳

錢塘馮李驊天閑
定海陸浩大瀛
評輯

雙門底
瑞雲樓藏板

本氣籀集新強月錄信會

吳新對 許大廟 信韓
發與與率觀天國

門 雙 雲野燕殊

式辭

青龍號天象失山年子亥

左繡序

左氏文章也非經傳也文則論其文傳
則繹其義不易之規也昌黎韓氏曰春
秋謹嚴左氏浮夸誠哉斯言乎春秋主
常而左氏好怪春秋崇德而左氏尚力

春秋明治而左氏喜亂春秋言人而左氏稱神舉聖人之所必不語者而津津道之有餘甘焉然則春秋之旨其與幾何矣近莊列詭譎之風啓戰國縱橫之習大率定哀以後有絕世雄才不逞所

志借題抒寫以發其輪囷離奇之概云
耳故曰文章也非經傳也雖然當時二
百四十二年列邦事蹟盡爲秦燼後之
人欲通春秋之義必觀其斷欲觀其斷
必檢其案公穀風調的係漢儒國語冗

而散實不類左氏手筆則是彷彿萬一
者猶賴此篇之存雖有學如胡氏識如
胡氏議論精詳如胡氏其能舍是以爲
案哉且居今日而挾爲兔園冊者尤有
故自有明以來四百年以四子書取士

孔孟同時事實莫詳此書是昔爲春秋
一經之傳者今且爲語孟四書之傳也
援引驅策幾不可斯須置而謂是能已
乎余自幼就傅卒業經籍塾師卽以此
授初疑其不合於經然其文雄深雅健

變幻高華嗜而成癖者何啻當陽獨恨
當陽以後訓詁無慮數十百家要無能
統括全書指其精神脉絡以見作者之
才以盡行文之態居恒循誦有志丹鉛
通籍後鹿鹿使車未遑也乃有馮生天

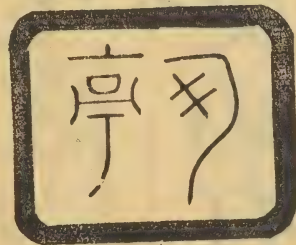
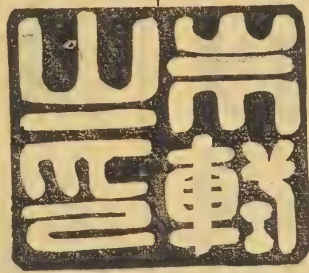
閑偕其友陸生大瀛呈其所輯左繡一
冊披覽之餘甚愜人意蓋文章一道本
有天然之節族有自然之呼應不能文
者有意揣摩而常離能文者本非擬議
而自合忽忽則不知按之則盡出左氏

之爲文豈預設一成格哉而後先互應
疎密得宜有不期然而然者是誠文之
至也然則左繡之論文亦論文之至也
學者得此而讀之自不至買櫝而還其
珠亦不至以辭而害其志矣抑余又有

爲生告者學人不朽事業得志則在經
濟不得志則在著述以生之渺思微會
田論文而進之以談經更必有卓犖不
羣之識也此猶其嚆矢也夫

時

康熙五十九年庚子孟冬年家侍生朱
軾書於浙署之自修齋



杜氏經傳集解原序

春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也故史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以爲所記之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於策小事簡牘而已孟子曰楚謂之檇杌晉謂之乘而魯謂之春秋其實一也韓宣子適魯見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王韓子所見蓋周之舊典禮經也周德旣衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策書諸所記注多違舊章仲尼因魯史策書成文考其真僞而志其典禮上以遵

周公之遺制下以明將來之法其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其餘則皆卽用舊史史有文質辭有詳略不必改也故傳曰其善志又曰非聖人孰能修之蓋周公之志仲尼從而明之左丘明受經於仲尼以爲經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文略不盡舉非聖人所修之要故也身爲國史躬覽載籍必廣記而備言之其文緩其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之使自求之饜而飫之使自趨之若江海之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然理順然後爲得也其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之

舊章仲尼從而修之以成一經之近體其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書卽以爲義者此蓋春秋新意故傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也故發傳之體有三而爲例之情有五一日微而顯文見於此而起義在彼稱族尊君命舍族尊夫人梁亡城緣陵之類是也二曰志而晦約言示制推以知例參會不地與謀曰及之類是也三曰婉而成章曲從義訓以示大順諸所諱辟壁假許田之類是也四曰盡而不汙直書其事具文見意丹楹刻桷天王求車齊

侯獻捷之類是也五曰懲惡而勸善求名而亡欲蓋而章書齊
豹盜三叛人名之類是也推此五體以尋經傳觸類而長之附
于二百四十二年行事王道之正人倫之紀備矣或曰春秋以
錯文見義若如所論則經當有事同文異而無其義也先儒所
傳皆不其然答曰春秋雖以一字爲褒貶然皆須數句以成言
非如八卦之爻可錯綜爲六十四也固當依傳以爲斷古今言
左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相祖述進
不成爲錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘明之傳有
所不通皆沒而不說而更膚引公羊穀梁適足自亂預今所以
爲異專修丘明之傳以釋經經之條貫必出於傳傳之義例總

歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有潁子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許潁之違以見同異分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解又別集諸例及地名譜第歷數相與爲部凡四十部十五卷皆顯其異同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚異同之說釋例詳之也或曰春秋之作左傳及穀梁無明文說者以爲仲尼自衛反魯脩春秋立素王丘明爲素臣言公羊者亦云黜周而王魯危行言孫以辟當時之害故微其文隱其義公羊經止獲麟而左氏經終孔丘

卒敢問所安荅曰異乎余所聞仲尼曰文王旣沒文不在茲乎此制作之本意也歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫蓋傷時王之政也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今麟出非其時虛其應而失其歸此聖人所以爲感也絕筆於獲麟之一句者所感而起固所以爲終也曰然則春秋何始於魯隱公荅曰周平王東周之始王也隱公讓國之賢君也考乎其時則相接言乎其位則列國本乎其始則周公之祚胤也若平王能祈天永命紹開中興隱公能弘宣祖業光啓王室則西周之美可尋文武之迹不隊是故因其歷數附其行事采周之舊以會成王義垂法將來所書之王卽平王也所用之歷卽周正也所稱之公卽魯隱也

安在其黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其爲東周乎此其義也若夫制作之文所以章往考來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理之常非隱之也聖人包周身之防旣作之後方復隱諱以辟患非所聞也子路欲使門人爲臣孔子以爲欺天而云仲尼素王丘明素臣又非通論也先儒以爲制作三年文成致麟旣已妖妄又引經以至仲尼卒亦又近誣據公羊經止獲麟而左氏小邾射不在三叛之數故余以爲感麟而作作起獲麟則文止於所起爲得其實至于反袂拭面稱吾道窮亦無取焉

南人學問牖中窺日北人看書顯處視月支公平孫
褚之爭云爾劉氏以謂學廣難周難周識闇廼似顯
處視月學寡易覈易覈智明廼似牖中窺日是二說
者愚皆否否看書學問性靈攸寄奚分南北視月窺
日則見大見小之喻識闇智明適謬本論支北人故
語助褚劉南人故語助孫耳其實理無偏詣兼濟唯
寶否則與爲顯處視月無寧牖中閱日左傳日也左
繡牖也生而睞者不知有日語日形則扣槃語日光

則捫燭夫日精非形光之迹而日象非槃燭之肖以
繡求左窺牖斯在其儼諸管豹也唯命其讓諸蠡海
也唯命得月於顯弗遑暇矣矇日用詢庶其免夫庚
子十月三日定海後學陸浩大瀛跋

語云坐井而觀天曰天小者非天小也左傳所載何等經
濟何等學問今概置不論僅僅以所謂篇法作意者當之
其與坐井觀天何異然載道者謂之文文亦道之所寄考
亭朱子論讀毛詩義理外更好看他文章讀經且然況于
史也異日論定左傳亦謂左氏是箇曉事該博會做文章
之人可見左氏之文亦前人所留意第不專以此盡左氏
耳今余專以文論左氏本未嘗專以文盡左氏坐井而觀
天謂所見者小則有之如曰此昭昭者之非天則天亦不
受矣據爲讀左卮言於後

昔蜀張南本與孫位並學畫水南本以爲同能不如一勝去而

學火夫子是書略古所詳而詳古所略此物此志也不肖
窺尋偶及夫子笑而領之矣男張孫謹識

左氏敘事述言論斷色色精絕固不待言乃其妙尤在無字句處凡聲情意態緩者緩之急者急之喜怒曲直莫不逼肖筆有化工若只向字句臨摹便都不見得

左氏格調變換不窮長者千萬言短者一二字却都筆筆有法其中有獨自成篇者有類聚成篇者有絕不相蒙而連綴成篇者世本或去前取後如宣子玉環或去後取前如呂相絕秦或去兩頭取中間如呂卻畏偁季扎觀樂或去中間取兩頭如陽橋之役周十人同至如賜昨盟葵丘本二也而誤合爲一子產醫和論疾本一也而誤分爲二凡此不一而足要皆只論事實文調不論篇法作意之故誠審于篇法求其作

意則自知一字不可移易矣

左傳刪本最多然長篇無論卽如漏師城邠單辭隻句無不工
緻更從何處割愛愚故全刻而評之世有昌歆之嗜者定當
把臂入林

自來選左讀左不外詞調故實兩項卽有標舉章法句法字法
稱爲奇奇妙妙者但言其然而不言其所以然又或約指大
端而遺其委曲或細分句節而不露全神雖前輩引而不發
使人自思而後人則一概囫圇吞棗矣僕深惜左氏妙文千
載埋沒不憚備加評註先論全旨次分大段又次詳小節又
次析句調務令完其本來獨開生面要爲初學撥其雲霧指

其歸趣當世不乏神解之士超超元箸亦安用此嚼飯餵人爲也

作意如子產不與鄭環語語剛執其神理全爲孔張失位爲客所笑故意作難以殺其勢而爭其氣篇法如季扎出聘前後叙事都作連山複嶺局陳故亦夾一層波疊浪之文以配之此皆合則雙美離則兩傷者也一部左傳皆作如是觀

一部左傳大概每篇合成大片段分之又各成小片段彼可分而不可合則氣脈不完可合而不可分則條理不密皆未講于篇法者也

篇法最重提應或單提或雙提或突提或倒提或原提或總提

或分提或直起不提却留于中間以束爲提乃是變法或順應或倒應或分應或總應或正應或反應或借應或翻應或明應或暗應或應過又應或不應而應亦是變法逐篇比對始知其變化不窮

古文今文體裁各別自來皆以參差論古固已然乾奇坤偶其不齊處正是相對處愚觀左氏片段無論本當屬對者必兩兩對寫卽極參差中未嘗不暗暗相準而立相耦而行散中有整在作者尤精緻獨絕蓋參差者其迹整齊者其神讀者慎毋以亂頭麤服爲古人也

傳中議論之精辭令之雋都經妙手刪潤然尙有底本至叙事

全由自己剪裁其中有正叙有原叙有順叙有倒叙有實叙
有虛叙有明叙有暗叙有預叙有補叙有類叙有串叙有攤
叙有簇叙有對叙有錯叙有插叙有帶叙有搭叙有陪叙有
零叙有複叙有間議夾叙有連經駕叙有述言代叙有趣文
滾叙有凌空提叙有斷案結叙正叙順叙實叙明叙不必言
原叙如成師兆亂倒叙如敗狄采桑虛叙如邲戰巢車之望
暗叙如城濮齊秦之賂預叙如嬰齊具舟先濟補叙如巫臣
挾纘傳蕭類叙如鄭瞞伐我申叙如二憾皆命攤叙如重耳
出亡本末簇叙如宋鮑禮于國人對叙如聲伯嫁妹錯叙如
戴公廬曹插叙如鄭鬪內蛇外蛇帶叙如晏子更宅反宅搭

叙如卻驍送孫林父陪叙如畢萬之後必大零叙如三點厲
之役複叙如雨述郎之師夾叙如七子寵武駕叙如宋襄盟
孟代叙如樂伯致師滾叙如敗秦刳首提叙如晉文一戰而
霸結叙如子產擇能而使種種手法開天地未有之奇作古
今莫越之準况詞條豐蔚經術湛深又有溢乎重規疊矩之
外者哉

內繪動而鼓使營蒐裘亦夾叙法受命展禽以曹爲
解亦代叙法男張孫附識

左氏通身手法未易更僕其中有巧妙絕人世所未嘗留意者
略拈數則于後

賓主是行文第一活着然不過借賓形主而已左則有漆賓並
主之法如反自箕竟將胥臣與先軫卻缺雙結遂霸西戎竟

將子桑與秦穆孟明雙結所謂水鏡造元直不辨誰爲賓主者又有略主詳賓之法如要寫太子不得立却將畢萬必復其始極力鋪張要見晉文憐新棄舊却通身詳寫季隗而叔隗只須起手一句對面一照無不了了又有賓主互用之法如克段是主却重在姜氏殺州吁是主却重在石厚干事爲主于文則爲賓于事爲賓于文則爲主蓋事是題面文是作意他處皆循題立傳此獨借題補傳須看其從主入賓反賓爲主處處有並行不悖之妙

埋伏是文字線索而用筆各變有倒伏又有順伏之法如屈瑕盟貳軫篇師克在和便伏于君次郊郢我以銳師兩君字我

字中不疑何卜便伏于必不誠必離兩必字中隨手安插合下文有根也有明伏又有暗伏之法如寫子元欲蠱文夫人勉強出師處處寫出他心頭有事寫卻克忿兵倖勝處處寫作齊侯不弱便令讀者得之筆墨之表也有正伏又有反伏之法如子產將誅子晳却先放子南字字偏枯子南却正字字激射子晳爲絕隱秀可思也有因文伏事之法如石碯諫寵州吁却先寫莊姜一段緣故有因事伏文之法如晉厲敗秦麻隧却先寫絕秦一篇文字是也

褒貶是作書把握其巧妙有虛美實刺之法如鄭莊貪許後才贊他知禮卽刻便譏其失政刑有此一刺連美處都認真不

得又有美刺兩藏之法如荀息不食言有得有失引白圭作
斷兩意都到與斂稱華耦古稱陳桓同一筆意又有怒甲移
乙之法如衛朔入衛旣不便掃諸侯又不當貶王人因曲筆
反責左右二公子真有觸背兩避之巧也

左氏字有字法句有句法章有章法毫髮不苟却別有不成字
之字法不成句之句法不成章之章法如公孫翩逐而射之
上着一承字齊侯以崔子之冠賜人下着崔子因是句韓宣
來聘篇三節逐節少去首尾不稱而其妙正在于此讀者悟
得無處不有文字

此就世人所忽者而言其餘妙法各評見本文要其慣用家

所以運量萬有不齊者有兩大筆訣一是以牽上爲搭下如
曲沃伐翼本以建國弱本對上成師兆亂却以惠之二十四
年與下三十年四十五年作類叙又如王巡號守與之酒泉
本連下請器却抽出與上文與之虎牢作對叙是也一是以
中間貫兩頭如邲戰前後十六轉只以盟有日矣一句爲關
樞重耳出亡前後凡歷六國却以宋襄贈馬一節爲界畫是
也此兩法處處皆是蓋得此則板者活斷者聯渙者聚紛者
理不獨叙事卽議論亦以此爲機杼乃通部極精極熟極得
力極得意處特爲拈出一斑而全豹盡窺矣

左氏極工于叙戰長短各極其妙短者如衷戎敗制雞父檣李

等或詳謀畧事或詳事略謀或謀與事合至簡至精長者如
韓原城濮鞏邲鄢陵等或先議後叙或先叙後議或叙議夾
寫至奇至橫篇篇換局各各爭新無怪古今名將無不好讀
此書也 兵法古今異宜况運用之妙存乎一心若執此論
兵不免趙括徒讀凡老生常談概置弗錄

左氏好奇每每描寫鬼神妖夢怪異之事如登僕見巫篇凡寫
兩遍二豎大厲篇凡寫三遍鄭瞞凡寫五遍伯有妙于突起
蛇鬪妙于挿入陸渾妙于倒煞須識其誕戲皆有筆法故不
隳齊諧惡道中

左氏極精于易然過于鑿鑿處却未免附會唯穆姜論艮八惠

伯論黃裳乃足爲觀象玩占者定厥指南耳

左氏極長于詩凡援據釋證或虛或實贈答評贊或質或文最
絢爛者莫過于七子寵武不出鄭志兩番鋪排最變換者莫
過于不答湛露重拜鹿鳴兩番做作最輕逸者莫過于昭忠
信也其誰云之彷彿微雲疎雨最典重者莫過于夏父逆祀
遂霸西戎儼然清廟明堂至于引書引禮種種博雅引謠引
諺種種風趣無妙不臻誠哉獨有千古

議論有泛論切論之不同如睦者歌子便只大概說二三其德
便一口咬定

諫諍有正言喻言之不同如郛鼎篇句句切直縣陳篇句句比

方

辭令有婉語激語之不同如臯鼬篇句句委曲執訊篇句句顛直

起有許多手法而莫妙于鄭人相驚以伯有紙縫中直有一奇鬼森然來攫人渡有許多手法而莫妙于號公是寡人之願也輕颺一筆如游絲之裊晴空

解經有許多手法或解于首或解于中或解于尾而莫妙于蔡燮楚黃篇以兩經雙點于中而兩傳分叙兩頭極整極變

斷結有許多手法或分斷總斷或一事兩斷或兩事一斷而莫妙于會鄮篇懸空掉尾此語不屬景伯亦不屬子貢意味無

窮一部書尤愛此一結爲飛仙之筆也

左氏有絕大線索于魯則見三桓與魯終始而季氏尤強于晉則三晉之局蚤定于獻公之初于齊則田齊之機蚤決于來奔之日三者爲經秦楚宋衛鄭許曹邾等紛紛皆其緯也洵乎魯之春秋其事則齊桓晉文一言以蔽之矣

左氏有絕大剪裁齊桓晉文孔子蚤爲之分別正譎傳于晉文寫來獨詳然其鋪張神王處都暗暗露出詐僞本色齊桓則老實居多又生平全虧管仲提調而管氏亦都不甚鋪排只一寫其救邢一寫其服楚一寫其辭子華一寫其受下卿而已簡書之從賜履之征是攘外招攜懷遠是安內讓不忘上

是尊王只此四端足以該括此公一生勲略內政軍令等概從割愛此何等眼界筆力

左傳大抵前半出色寫一管仲後半出色寫一子產中間出色寫晉文公悼公秦穆楚莊數人而已讀其文連性情心術聲音笑貌千載如生技乃至此

三條只論大略其詳具于左貫中陸麟書謹識

張松南師云左傳贊不盡亦無庸贊顧其學問極博才情極長自天地人物以及古今典故鬼神情狀無不綜核自朝聘燕享征伐會盟無不典貴整瞻雅與事稱卽俚俗猥褻家人婦子經其筆無不點化生動平者布帛菽粟奇者福地洞天濃者雲蒸霞蔚淡者秋水寒潭大者東岱西華小者一丘一壑

古者翠栢蒼松媚者琪花瑤草典者漢鼎周彝淺者街談巷
說乃至繽紛則急管繁絃工麗則追金琢玉浩落則長江大
河變幻則蜃樓海市嶄絕則峭壁懸崖鬆利則哀梨并剪尖
雋則春鶯巧囀輿折則諫果回甘超忽則驚鴻游龍雕刻則
鏤金錯彩凡百妙境任古今作手得其一體皆足名家而左
氏則兼收並蓄又皆登峰造極也史公定是後身昌黎東坡
具體而微詩史乃足並駕齊驅而天分終遜一籌自此而外
大都屈宋衙官而已以此相目或不爲浮譽也

學博才長宜其縱橫踈跽目空一切矣乃其矜慎處又何膽大
心小靜氣凝神之至也觀其自全篇以至一字剪裁配搭順

逆分合提束呼應無一點錯亂無一點掛漏無一點板滯無
一點偏枯極參差又極整齊極變化又極均勻直以夜來之
鍼製天孫之錦前人有謂鴛鴦繡出從君看不把金鍼渡與
人左氏則竟將金鍼普渡天下後世但麤心人覲面失之耳
愚特以繡目左實有望于天下後世之貪看鴛鴦者

有疑繡字爲與

左不稱者夫自繡壤繡裳以及繡腸繡虎經史子集指不勝屈莫古艷大雅于繡而何左之不稱爲陸麟書謹識

前人論全唐詩有初盛中晚之分愚于左傳亦作此想隱桓莊
閔之文文之春也議論如觀魚納鼎叙事如中肩好鶴規模
略具而氣局淳樸翕聚居多僖文宣成之文文之夏也議論
如出僕絕秦叙事如鄢陵城濮無不大展才情縱橫出沒襄

昭之文文之秋也議論如觀樂和同叙事如偃陽華向氣歛
詞豐強半矜麗之作定哀之文文之冬也議論如臯鼬夫椒
叙事如艾陵雞父又復婉約閒靜絢爛之極歸于平淡作者
之精神與春秋之風會相爲終始讀者按其篇籍通其脈絡
沈潛玩索知不河漢斯言

家君見論明詩及歷朝古文者皆
作此語常欲刪去愛其獨確乃復

存之男張孫謹識

左傳須一氣讀一氣讀方能徹其全神又須逐字讀逐字讀方
能究其委曲須參差讀參差讀則見其錯綜之變又須整齊
讀整齊讀則得其裁剪之工須立身局外讀立身局外以攬
其運掉之奇而後不爲其所震又須設身局中讀設身局中

以體其經營之密而後不為其所瞞持此法以得當于左氏

以之讀盡古今秘書直有破竹之樂耳

小時學為八股好作馳驟文字先師王約齋夫子

先師生平啓迪不倦著有

約齋四書小學講義行世指謂先輩點題尚用對偶何一往不返為驕因

此求之古文亦無不散中有整且往往純以整御散者今之

評左猶師說也或謂奈何等左傳于時文則吾不知之矣

小時讀左概至僖負羈饋殽寘璧先君子梅庵公

先君子性嗜吟咏著有滄

浪集詩稿山居雜興兩種藏于家問作何解驕對曰當以恐人見知藏之壁

衣中耶蓋刻本模糊視壁為壁先君不唯不怒反有喜色曰

孺子異日讀書別有會心但當以鹵莽為戒今左繡粗有成

書而先君下世二十三年矣掩卷愴然好古者毋似余之蹉跎而抱蓼莪之痛也

驊再識

左
編

三
川
書
屋

春秋列國時事圖說

杜舊有譜坊刻分列卷首殊費繙閱今準史記年表總編一冊於每公之末各附鄙說合時事小有貫穿亦讀書論世所不廢也圖載左貫中

隱公之世鄭最强王師亦爲之用小侯皆爲之弱而最睦者齊魯最仇者許宋唯與齊魯爲睦故於齊則石門始于鹹終於魯則淪平始及平終唯與許宋爲仇故於許則入許始滅許終於宋則伐宋始取宋終皆一部大關目處春秋初年鄭莊梟雄爲諸國之寇然克鄆寘賴內不孝友于家庭交惡中肩外不忠順于王國亦羣罪之魁周之衰鄭爲之也春秋託

始于隱而詩以鄭次王以此齊僖小霸曲沃椒聊寫得躍躍春秋之事齊晉居多兩君固桓文之嚆矢也

桓公之世鄭稍衰而楚漸強二年蔡鄭盟鄧傳特表之曰始懼楚爲全部提頭也小芮而敗卒納其君秦亦駸駸萌蘖其間矣春秋列國鄭爲樞機以其居中而近王也故未有伯以前挾王爲重桀驚於齊魯宋衛陳蔡之間既有伯以後附此則此重附彼則彼重故齊楚爭之於前晉楚爭之於後近王故難滅居中故必爭春秋之鄭猶戰國之韓魏其勢畧相等莊公之世齊桓剋霸而楚亦寢強其大勢全在爭鄭緩告入櫟爭鄭于前子元襲仇爭鄭于後而齊桓前八年盟幽而鄭服

後十九年盟幽而鄭成卒無如其屢叛何也無他桓自北杏
兩鄆一幽連年爲衣裳之會九年以後晏然無事雖以子頽
之亂亦置罔聞越十年而後王請伐衛仍取賂而還失此大
義固不足以服其心已一軍爲晉曲沃居然列侯荆人來
聘楚成儼然上國而御說背北杏于小白初霸之年請先會
于衣裳五會之後亦識時務之俊桀也蓋五霸各有其基惜
茲父不克負荷耳豈真一姓不再興也哉

閔僖之世乃霸業極盛時也僖十六年以前齊桓服楚于召陵
僖廿五年以後晉文勝楚于城濮以楚成雄桀之姿僅能憑
陵小國而前則屈完來盟于齊後則鬬章請平于晉雖其度

德○量○力○善○于○操○縱○而○兩○君○勲○業○固○自○彪○炳○千○秋○已○

桓文相

去○十○年○中○間○忽○着○一○宋○襄○勉○弘○支○吾○適○供○楚○成○操○切○迹○其○顛○
未○執○滕○用○鄧○戾○虐○可○誅○不○鼓○不○禽○迂○腐○可○笑○蓋○亦○外○疆○中○乾○
非○行○仁○義○之○過○也○然○五○霸○之○次○廁○名○不○朽○苟○焉○無○志○者○豈○反○
得○而○訾○之○乎○勤○王○最○是○圖○霸○要○着○子○顏○之○亂○齊○桓○失○之○東○

隅○故○馳○驅○卅○載○而○後○爲○召○陵○之○師○子○帶○之○亂○晉○文○占○以○先○手○
故○迅○掃○五○年○而○卽○有○城○濮○之○捷○秦○穆○徘徊○河○上○讓○第○一○等○事○
與○別○人○做○宜○其○僅○僅○雄○長○西○戎○宋○襄○又○不○先○不○後○無○可○出○色○
大○丈○夫○建○功○立○業○固○賴○適○逢○其○會○哉○管○仲○天○下○才○妙○在○不○

勲○聲○色○孟○明○不○免○鹵○莽○賴○其○堅○忍○子○文○無○大○幹○局○只○善○于○自○

守。自夷才識自足相當。惜不見用。狐趙不過贊襄。重耳固五霸中第一人也。所得于艱苦備嘗者深矣。

文公之世。晉衰楚盛之關也。六年以前。晉襄名爲繼霸。而彭衙拜賜。不能禁秦之不强。先僕處父不能救江之不滅。八年以後。晉靈因之失霸。而新城之盟。陳鄭服而蔡不來。郤缺之二軍。何亟兩扈之討。齊宋賂而鄭走險。鞏朔之行成。可憐無他。趙盾才旣平平。又牽于趙穿公壻之寵。楚穆欲旣逐逐。復佐以秦康報復之師。晉之不競。固不得獨咎其君之少而侈也。顧其機全開于范山。北方可圖之一言。蓋鄭蘭成晉而歸十年。傲事君盟垂隴。臣會彭衙。重歸。臣戚之田睦。歌方當未艾。

自○狼○淵○師○出○龙○樂○見○囚○囚○之○陳○懼○請○平○蔡○亦○偕○次○而○厥○貉○之○
會○宋○遽○逆○降○楚○勢○浸○昌○燎○原○在○目○矣○猶○幸○莊○王○年○少○未○克○長○
驅○然○黎○麋○誅○亂○庸○蠻○旋○夷○乳○虎○食○牛○吾○于○晉○殊○懼○其○卒○也○已○
天○時○人○事○大○都○相○錯○而○成○如○齊○桓○既○沒○晉○文○未○來○恰○有○一○
宋○襄○爲○之○補○苴○罅○漏○晉○文○既○沒○楚○莊○未○來○又○恰○有○一○秦○穆○爲○
之○崛○起○西○陞○自○莊○迄○宣○遙○遙○八○十○年○間○五○霸○迭○興○想○造○物○于○
此○不○知○費○幾○許○鑪○錘○供○千○載○讀○書○人○俯○仰○也○異○哉○

宣○公○之○世○楚○莊○獨○霸○自○宣○元○年○侵○陳○遂○侵○宋○三○年○伐○鄭○至○十○一○
年○盟○辰○陵○而○陳○鄭○服○矣○然○鄭○猶○傲○晉○也○十○二○年○而○肉○袒○牽○羊○
邲○戰○勝○而○拱○手○以○去○矣○然○宋○猶○救○蕭○也○十○五○年○而○析○骸○食○子○

華元質而俯首以從矣。問周鼎盟吳越。較延道之請。山戎之伐。有其過之無不及焉。而晉孜孜於攢函方哆。口于文王之勤。悻悻于斷道。且逞志于婦人之笑。不唯晉孺非楚旅之匹。卽郤荀輩又烏足以敵申叔。薦敖也。其世失霸。不亦宜乎。

齊桓只爭一鄭。晉文兼爭一宋。楚莊則并爭一陳。蓋陳蔡近楚。爲中國之障。故蔡從厥貉。而楚成以驕。陳討少西。而楚莊以霸。至宋爲王者之後。又重以茲父之殃。故捨攘者自北杏。而後少息于弭兵。鄭居天下之中。又專以虎牢之險。故紛爭者自盟鄧。而稍告寧于三駕。二百四十二年間。大勢不出乎此。盟吳越而還。又爲下半部提頭。從此吳通上國。越橫江。

淮而春秋以終矣餘論見本節

成公之世又楚衰晉盛之交也莊王旣沒楚共才不及晉景子重智亦不若欒書故陽橋之役諸侯竊盟伯牛之師鄭方獻捷未幾而許田之爭不決皇成之執成仇鄭偃請成蟲牢輸服以至鍾儀被獲申驪亦禽雖復重賂以求會鄧作好而銅鞮之辱伯蠲之殺楚卒不能救也幸而軍府見歸糴莜報聘西門交贄華元合成無如金奏食言汝陰空賂相遺一矢讖在鄢陵而沙隨柯陵相繼討鄭楚縱觀兵首止鄭徒入質髡頑而辰陵邲戰之風斬焉然而楚雖漸老晉亦倖強戰鞏固郤氏之憤兵鄢陵亦州蒲之益疾長魚作難匠麗興戎而君

臣同歸于盡。惟命不常。吾不能不服。范文卓識矣。苟非十四歲兒。晉其能使城濮踐土之勲復有成。霸安疆之一日也哉。晉與齊秦皆敵國。然齊晉交兵者少。秦晉交兵者多。一則僻處東海。一則近偪西河也。故商人賂扈而後。廿餘年而一見于鞏之師。蕭同爲質。先侮人而後爲人侮。輔氏力禽以來。十餘年而又見麻隧之戰。呂相多誣。先欺人而後爲人欺。藉令帷房無笑客之聲。涉河成會所之信。三國同心。攘楚易易。何待虛杙之會。台谷之援。而後爲悼公之新政乎。前爭陳宋。此番復爭一許。冷敦取而汜祭亡子。國執而蟲牢服。瑣澤盟而申封入。葉縣遷而武城盟。究竟非爲爭許。仍爭鄭耳。後

此復遷白羽吳入郢而許亦滅唯晉楚皆不能爭也許之所
係亦重矣子重奔命伏柏舉之機華元合成作弭兵之引
成霸安疆又直爲三駕提頭此卷全是一部大書轉關處不
可不知

襄公之世悼平復霸之秋也然十六年以前晉悼之服鄭也息
民三駕而有餘十七年以後晉平之服齊也諸侯七合而不
足蓋虎牢城而諸侯成勝筭在我鄭成而楚莫爭故蕭魚之
赦徧告諸侯假寵且通于周室溴梁會而大夫張乾綱下移
齊貳而楚益肆故弭兵之盟讓楚先軟失霸遂訖乎春秋此
三十餘年間亦時事得失之林矣天下得失之數都由自

取如楚共之不能爭鄭以其奔命于吳而其釁皆原于鄧廖之簡組甲趙武之不免讓楚以其不能于齊而其端實始于范宣之假羽毛比類而觀前車斯在襄十四年遷延之役爲秦晉交兵之終襄廿八年弭兵之盟爲南北分霸之始又一部大關目處文公悼公才智警捷無可低昂然一則作三軍以弭霸又作三行以僭王一則帥新軍從下軍旋舍新軍復舊制此處較有學問前人謂五霸中秦穆楚莊頗有道氣余于周子亦云

昭公之世又齊晉吳楚迭爲強弱之秋也晉平末年無所事事逆姜于齊送女于楚石言不戒虓祁是娛爰及昭夷平丘發

憤然而示威示衆聽鄭僑爭承而弗敢難也幸頃公嗣世王
室亂生黃父恤緯子朝克逐藉談致成伯音城周依晉之休
猶有存者楚靈乘晉掄安放焉坐大會號則讀舊書會申則
用齊桓滅陳滅蔡求鼎求田投龜詬天惡遠斯棄負鉞狗軍
來粲然之笑當壁尾大致乾谿之辱恃侈而懷亡也忽諸熊
居初政復封陳蔡簡兵息民綽有可觀而邇讒棄忠天倫之
際實多慚德遷陰城邾不在諸侯長岸雞父屢敗奚惜楚昭
既立卽誅無極而大封定徙吳釁速挑從此多事齊自西略
久荒大風莫振羽毛始貳重丘旋成而納燕亦心乎復霸伐
徐尤志存代興濡上置平蒲隧率服宜令衣裳九合祖武克

繩而燕姬旣歸甲父復入鄆陵雖主邾杞之盟會城不誠高
張之後于周旣昧勤王于魯又爲德不卒欒高敗稷陳桓肇
興論德論禮有一晏子而不能用其稅駕固不待折齒旣背
而後知也吳通上國楚困巫臣前者壽夢敗組甲之師諸樊
克臯舟之隘今夷昧頻年勝楚長岸之戰以長鬣復餘皇雞
父之捷以罪人犯三國泊乎堀室甲與闔廬自有伍胥見用
誤設多方而楚病亟于奔命矣然而用師於越實始星紀得
歲受凶史墨先見禍福倚伏又烏能遽同於先王乎綜而論
之魯昭十一年以前楚靈強而晉平弱十一年以後晉昭弱
而齊景強二十二年以訖三十二年晉頃憂在王室齊楚所

不能也。吳專罷楚，亦足助晉。惜其得之于楚而失之于越耳。
弭兵盟後，楚爲章華之臺，晉築虎祁之宮，而楚亡于侈。晉
亦替于媼外，寧內憂晏安，酖毒真千秋金鑑也。管晏皆當
世才，桓之叛，霸不亟子頹之誅，景之代興，不赴子朝之難。俯
仰上下，至今爲兩公惜之。子產爲春秋後半部第一流人
物，自魯襄八年料侵蔡，獲燹以來，至十九年而爲卿，三十年
而子皮授之政，昭廿年而卒，凡四十四年，歷事簡定二朝，于
晉則當悼平昭頃，于楚則當共康邾靈治內禦外，皆以禮爲
主而輔之以權立政，如丘賦刑書持正，如榮龍禳火定亂，如
子孔子哲當機如爭承毀垣，用兵如數俘登陴，剛果如鄭環。

駟乞詞令如徵朝獻捷博洽如臺駘黃熊風雅如隰桑羔裘
應變如立廟毀廟理學如不毀卿校知人如擇能而使種種
出人意表所謂救時之相也左氏臨了以寬猛一論結之蓋
不獨治民其於事大之法亦不外此可爲知子產之深者矣
定公之世晉霸之局終矣會王人及十七國之師于召陵以侵
楚討其留蔡昭則德在小侯誅其納子朝則功在王室以此
申大義于天壤宜不在桓文下乃荀寅以求貨弗得而辭蔡
侯坐使柏舉之捷轉爲吳有此大錯也且羽旄旆而鄭畔手
挽援而衛畔高張後而齊畔仲幾執樂祁止而宋亦畔於是
外不能主諸侯內亦無以正其大夫楊楯爭而趙范忤邯鄲

討而趙荀鬪晉陽畔而朝歌效尤韓魏請而三家勢張矣獨
是齊景當有爲之時藉有爲之勢其盟鹹也可以得鄭盟沙
也可以得衛盟洮也可以得宋因之以歸田者睦魯以會牽
者助晉移襦杏之遺養國士廣軒蓋之賞鼓三軍偕閭沒而
戊周帥籍秦而送王雖失子朝于東隅猶可收儋翩於桑榆
而一匡之烈不難再見無何際代興之會昧復霸之經脾上
梁間且以救范中行氏而襲晉也鄰國有聖人亦且奈之何
哉 伐楚始終于召陵而齊桓因侵蔡而次陘吳光又因質
蔡而入郢亦天然關目 魯十二公五霸皆聚前六公後此
無復可觀雖成十年以前鞏戰則景勝齊十年以後鄢陸則

厲勝楚。然一以憤。一以倖。都無大義。足以服人。襄公之世。晉悼有三駕之盛。而所爭一鄭。晉平有七合之勤。而所爭一齊。昭公之世。楚靈有會申之專。而示侈不終。晉昭有平丘之合。而示威。國濟自此以後。成周之城。魏舒以南。面好義。柏舉之師。夫差以爭宮。喪績揆諸德禮信義之風。遠不逮焉。世多稱五霸不足六。亦未易屈指在。

哀公之世。中夏衰而吳越爭霸。十三年以前。吳驟強至會黃池。而極。十三年以後。越驟強至盟平陽。而終。吳之強也。伐陳而修舊怨。會鄆而徵百午。城邾溝而江淮通。傲魯師而艾陵捷。周室之爭。晉讓先軟。居然兩伯。竟同宋盟。然而肉食有墨盛。

極必衰。國狗之瘕貽笑宗國矣。越之強也。構李傷闔廬于前。黃池襲夫差于後。句卒既擾。潛軍斯涉。侵楚以誤吳。聘魯以圖霸。邾益有執父之訴。衛輒亦將伯之呼。駘上之封。動他日之念。適郢之得藉。三桓之去。皆於烏喙有厚望焉。而其時晉有朝歌之畔。齊反爲輸粟之助。齊有舒州之逆。晉不聞沐浴之請。般師之執。晉爲齊弱。犁丘之戰。齊爲晉禽。廩丘乞師。晉以魯勝。齊留舒杖戈。齊又以鄭勝。晉互相軒輊。迄於春秋。而田齊之勢。張三晉之局。成矣。秦自無衣好義。申胥同仇。從此燕坐西陲。安受中國之燼。楚則免胄除亂。武城卜吉。從此滅陳盟越。終稱合縱之雄。而鄭以滅許。自豪宋亦以亡曹。自負。

中夏無主于戈日尋雖欲不爲戰國不可得也春秋之始匪風心怛于無王春秋之終下泉寤嘆于無伯掩卷低回亦何以易斯言也哉。

春秋三變說

春秋之局凡三變隱桓以下政在諸侯僖文以下政在大夫定哀以下政在陪臣當其初會盟征伐皆國君主之隱十年翬帥師會四國伐宋也則貶而去族桓十一年柔會宋公陳侯蔡叔盟折也亦貶而去族權猶不遽下移也僖十九年大夫爲翟泉之盟以伐鄭則諱不書公文二年垂隴盟書士穀十五年以上軍下軍入蔡書郤缺而大夫始專矣浸淫至成

元年。鞏之戰。魯以四卿帥師。而三家之勢張。襄十六年。溴梁
 之會。晉直以大夫主盟。而無君之勢成。于是物極必反。上行
 下效。諸侯專天子。大夫專諸侯。家臣專大夫。宋樂祁有陳寅。
 鄭孚達有許瑕。齊陳恒有陳豹。衛孔悝有渾良夫。晉趙鞅有
 董安于。魯仲孫有公歛處父。而莫狡且彊于季孫之陽虎。以
 公伐鄭。而實意在惡季孟于鄰國。盟公周社。而實意在詛三
 桓于國人。夫子于定八年。特書盜竊寶玉大弓。所以治陪臣
 也。春秋上治諸侯。中治大夫。下治陪臣。至目之曰盜。充其類
 以盡其義。諸侯大夫一言以蔽之耳。魯論通天。下之勢。該二
 百四十二年。運會所趨而言。左氏直疏通證明。此旨愚爲約

畧其說以見丘明好惡同聖之語果不誣云

列國盛衰說

列國盛衰如循環大抵不外理數二字春秋初年鄭最强東遷之始鄭爲有功且新封也繻葛之役逆天甚矣故終制于大國晉鄭同依鄭居中而受制晉北鄙而主盟霸必有大國不其然歟齊桓獨霸四十餘年內政軍令有治法無治人美先盡也故沒不復振晉文十九年艱苦備嘗子帶之難功在王室霸僅五年而終賞不酬勞故子孫繼體不絕至盛極而衰則三晉非能分晉曲沃教之耳宋襄雅意代興實不識時務與戰國之偃後先一轍爲天下笑一姓不再興亦茲父累

仁○義○豈○仁○義○累○茲○父○哉○楚○僭○王○最○蚤○澤○麋○蒙○虎○首○犯○不○韙○熊○
旅○雖○賢○昧○茲○大○義○子○西○改○紀○仍○而○不○革○入○戰○國○而○竟○爲○秦○患○
雖○三○戶○有○靈○卒○亡○于○暴○秦○封○最○微○不○齒○中○夏○周○遺○豐○鎬○興○王○
有○基○任○好○于○晉○有○恩○不○食○其○報○西○戎○雖○霸○運○會○未○昌○夫○子○刪○
書○以○秦○誓○終○不○已○知○繼○周○有○屬○乎○滕○薛○邾○杞○無○關○重○輕○幸○遠○
南○服○不○遽○爲○江○黃○道○柏○之○續○而○薛○杞○稱○伯○滕○且○名○子○邾○與○小○
邾○反○去○附○庸○而○儕○五○等○此○王○朝○之○黜○陟○抑○霸○國○之○恩○威○也○陳○
蔡○比○肩○事○楚○而○一○再○見○滅○皆○陳○先○蔡○後○以○娶○滿○最○早○而○命○伸○
獨○遲○然○陳○滅○于○楚○田○建○于○齊○則○虞○氏○之○澤○長○矣○衛○與○魯○享○國○
持○久○楚○丘○帝○丘○頡○頡○曲○阜○積○厚○流○光○雖○弱○何○病○惜○一○惡○于○君○

臣一爭于父子而適鉏遜邾皆卒于越兄弟之政乃至于此
良可浩嘆許居鄭卧側首垂涎于許田曹爲宋几肉實禍萌
于鹿上故許卒爲鄭禽曹終爲宋有積威之漸使人寒心吳
始于讓而卒于爭近媿諸父之義遠墜泰伯之教加以立庭
不誠好冠坐大黃池甫先於越已入其強易弱飄風暴雨固
未有終日者越至僻陋與波臣伍而名常從吳敗楚句踐又
乘楚誤吳橫行江淮東侯畢賀五霸之局竟以越終禹之餘
烈也顧適郢之得忽轉爲平陽之盟豁猶用事知其無當于
桓文莊穆之風矣嗚呼列國盛衰雖曰天意豈非人事哉

魯十二公說

魯十二公隱有讓國之賢而優柔之禍中于莧裘桓有弑兄之惡而瀆倫之慘償于拉幹莊慚衛寶喜有禦亂之武功僖辱魚門幸有作宮之文德見于詩歌于斯爲盛閔以髫年被弑然落姑之盟蚤知攸好文以多疾廢禮然術椒之聘特有榮施宣初稅畝因賄楚而開厚歛之端成作丘甲因畏齊而啟窮兵之釁襄公五年作三軍爲三家分室之謀昭公初立舍中軍爲季氏獨強之計然而杞圍葱靈亦接踵至矣壞隤旣入定不爲昭討乾侯之辱故康樂入而夾谷之相不終毗瑕旣城哀不從定悟墮成之難故有山施而適郢之得罔效大都魯本弱國二百四十二年間前則見弱于伯國後則見

弱于三家而天王屢有錫命之榮小邦數有來朝之美則元公之澤猶長秉禮之風未墜夫子定筆削寓褒貶獨于魯史三致意有以夫有以夫

周十四王說

周十四王都無甚昏虐第忠厚之遺過失之弱耳然平王賄惠及仲首昧匹嫡之訓桓王助沃逐翼全懵裂冠之戒乾綱不正宜繻葛之肆逆而無忌也莊錫魯桓之命而法漏于吞舟僖列晉武爲侯而賞僭于竊國積而至于子頹惠猶不鑒反令鄭逃首止之盟而叔帶之釁不旋踵矣襄王守匹夫之孝自致鄙汜之辱顧始則告難齊桓王人會洮而位以定終

則策命晉文。河陽下狩而名亦尊。知人則哲。庶幾近之。自頃及匡。王室無事。若乃定却。楚莊問鼎。王孫猶布。周德之盛。簡命單劉。會伐晉厲。猶假周室之威。無如靈王生而有髭。虛有其表。景王多言。舉典徒託空言。以至心疾不瘳。已犧釀禍。悼猛不終。敬仍梃机。狄泉姑猶奔走。不暇賴晉。始城成周。繼戍胥靡。迄于春秋。猶然共主要之。未有伯以前。鄭最跋扈。而諸侯相制。權不遽移。既有伯以後。齊晉僅以虛名奉之。而公然攫取大權。以去天子拱手而已。然襄有請隧之拒。定有獻捷之詰。景有閭田之責。敬有城周之命。溫嚴並用。辭意俱美。至今令人想見先王命誥之遺。而天威咫尺。猶凜下堂之拜。婆

婦恤緯猶深瓶罄之恥叱嗟不作甲粟毋徵名義所存冠冕
斯繫此春秋與戰國之所以分也已

外人頗疑家君偏於論文不及論事今從左貫中摘錄數
則于首畧見大意而全部了然其視世之論事者何如也
男張孫謹識

左編

三ノ三ノ

刻左例言

一近人皆以杜林合註爲讀左善本張松南夫子與沈操堂先生俱云此係俗刻林不得與杜並故本註悉遵杜氏經傳集解原本一字不敢刪動林註則芟蕪駁謬畧存其明切者而另刊姓氏以別之庶不失古人遺意

一杜解詞意高古典制詳明誠爲左氏功臣其纖悉異同處備載註疏經解諸書經解書帙浩繁不能摘錄今但採孔氏正義及顧氏炎武補正三卷參訂一二而閒附鄙見皆以黑圈隔之或加一按字爲別總期折衷前賢非妄爲倚據也

一本註單訓義例不論文法鄙意則專論文法然無混入本註

之理故另列上方所以尊杜也或以高頭講說爲嫌弗遑恤矣

一此書單論傳不論經以經有專家自漢迄今無慮數十百種非皓首研窮未易窺其蘊奧傳則剽竊篇法作意以見其爲古今文字準繩或有千慮一得此愚之所矻矻致力者耳

一杜林合註本有當斷不斷不當斷而斷者皆編書之誤今于當斷者增黑圈以界之不當斷者刊小圈以界之而本來面目不敢遽易以云慎也

一陸氏云舊夫子之經與丘明之傳各卷杜氏合而釋之可見左傳原通長寫去但其中有連經合傳有依經分傳都各成

篇法若強取其首尾而一之事雖貫而文則岐矣故此編從杜氏分節爲主

一傳文于大段落用一小段落用一斷而另起者用「畧讀者用●其于線索關鍵詞意警妙處或△或◎或○○○○或、、、、各就本篇照應不拘一律

一字義音釋于希見者及別有讀法世所傳訛者一遵孔疏陸註增入其從偏旁得聲如隧音遂郭音孚之類一概從畧至可以四聲得者直就本字點發而已

一家貧無力置書左傳自十許歲讀得左概二本閱十餘年始讀杜林合註及春秋五傳全書卽謬加丹黃又閱十餘年凡

易稿十餘過今年春錄有定本

己亥

終不自安復從北墅吳子

石倉萊瞻喬梓乞得汲古閣註疏六十卷徐東海先生所輯
春秋左傳諸集三十一種又從友人王若沂沈薊良沈于門
范右文乞得徐揚貢初學辨體金聖嘆才子必讀孫執升山
曉閣左選呂東萊博議永懷堂杜氏左傳定本朱魯齋詳節
從及門吳乃人覓得吳青壇朱子論定文抄林西仲古文晰
義真西山正宗姜定庵統箋又別見坊刻孫月峰鍾伯敬評
本唐荆川文編茅鹿門三史王荆石左選羅文恭汪南明兩
家節文以及左國文粹左氏摘萃左傳評林諸本增評之未
到者十之二改評之未合者二十之一夏四月又從吳興書

賈高某購得吳門唐錫周左傳咀華二十二卷秋九月友人沈雷臣寄示薊門王或庵左傳鍊要十卷冬十月友人沈仁域購示桐川俞寧世可儀堂左選全卷意新筆雋均爲讀左快書惜限于尺幅各量登其尤者數十條所見如此而已于劉賈啖服諸古本槩乎未之聞也寡陋之譏知無所逃閱者鑒其探索之苦而他無所苛則幸甚幸甚

一左傳但當論文不當論事論事自博議史懷外往往互相勦襲塵飯王羹見者欲嘔茲但錄其豎議新雋精切者以資初學識力餘不濫登弗以罍漏爲嫌

一全部評論皆一意孤行直至脫稿方廣羅校訂凡有增改必

記其所由得毋敢蹈伯宗無續之訶然亦時有與前人暗合者如元妃篇隱立奉桓之解見于鄭衆克段篇處女脫兔之喻見于東萊本非勦說無媿雷同則亦聽之不能遍註也

一國語公穀與左互相發明本欲附載但專論左氏篇法作意不當旁雜他文另有四傳異同嗣刻呈教

一左傳事類最多有相似者有相反者有相對者有相錯者暇日纂得左貫二冊卽當盡刻以爲初學佩觿

一貫本傳事實一貫前古後今

一史記漢書向有評林之刻採取略備而疎謬甚多亦欲刪訂以請正有道恨無其力世有惠然賜教者僕其褰裳就之

一此書脫稿後亟欲問世苦無同志同門陸子大瀛素有左癖

見而愛之盡出其平日評點與子叅校真臭味也爰公諸同好而范子右文沈子襄武亦皆佳予不逮玉我于成者均得備書以志不朽

張松南夫子云左傳自是有意爲文但不當執古人以就我法故愚所評諸法皆是左氏自在流出並不敢強爲穿鑿以自誣誣古人且誣天下後世也讀者看得此法非左氏一人之私此評亦非余兩人一己之私乃爲不負此書

松南師又云評論正不在多遇當批處索性說箇暢快其不用批處連空數頁亦不妨寸寸填寫反失其佳此言誠著書科律但駢本意乃爲初學發明不覺過于煩絮知爲方家所笑

況尋章摘句原非壯夫所爲敢望廁古人之席末耶愧負師
言良用悵悵

華川馮李驊天閑氏識

左繡目錄

首卷

杜氏原序

刻左例言

讀左卮言

春秋時事圖說

附春秋三變說
魯十二公說

列國盛衰說
周十四王說

一卷

隱公

二卷

桓公

三卷

莊公

四卷

閔公

五卷

僖公上

六卷

僖公中

七卷

僖公下

八卷

文公上

九卷

文公下

十卷

宣公上

十一卷

宣公下

十二卷

成公上

十三卷

成公下

十四卷

襄公元

十五卷

襄公二

十六卷

襄公三

十七卷

襄公四

十八卷

襄公五

十九卷

襄公六

二十卷

昭公元

二十一卷

昭公二

二十二卷

昭公三

二十三卷

昭公四

二十四卷

昭公五

二十五卷

昭公六

二十六卷

昭公七

二十七卷

定公上

三十卷

定公下

三十卷

哀公上

三十卷

哀公下

杜林合註分卷五十非其舊也今依漢書藝文志古本
三十卷爲正

左繡

錢塘馮李驊天閑評輯

定海陸浩大瀛評輯

同學錢塘范允斌右文
仁和沈乃文襄武祭評

同懷杭州陸佩與臯

男馮張孫近潢

翼孫念詒校輯

亢孫思蔭

男陸麟書素文

春秋經傳集解

宋林堯叟唐翁附註

晉杜預元凱原本
唐陸元朗德明音釋

後學馮李驊天閑增訂

隱公第一

公名息姑魯惠公子母聲子姬姓侯爵自周公子伯禽受封傳世十三至

公攝國諡法不尸其位

曰隱●在位十一年

傳惠公元妃孟子

言元妃明始適夫人也
子宋姓○適丁歷反

孟子卒不稱

薨不成喪也無諡先

繼室以聲子生隱公

聲諡也蓋孟子之姪

夫死不得從夫諡

此篇為不書即位傳所謂先經以始事也。也要步隱讓國之賢。須先見桓之不當立。今平平叙置絕不着一筆低昂。只於隱公所生詳寫各分於桓公所生詳寫符瑞而兩君之是非。丁然言外。史公封禪等書便純是此段筆意。

而惠公薨此句中便見未嘗立隱為太子亦未嘗立桓為太子也。着筆虛活詞簡而意微。此單句轉法上用對叙下亦對收也。隱公代立而奉桓為太弟側結中仍用雙縮令章法勻整。鄭眾說同正義駁之未是。

姊也諸侯始娶則同姓之國以姪姊勝元妃死則次妃攝治內事猶不得稱夫人故謂之繼室○勝以證繩證突按宋武公生仲子仲子生而有文在其手曰為魯二反

夫人故仲子歸于我婦人謂嫁曰歸以手理自然成字有若天命故嫁之於魯●正

義曰唐叔虞魯季友不言為而此獨言為以宋女而作他國之妻故傳加為以示并非手文亦有為字也

隸書起於秦末石經古文虞作突轉生桓公而惠公薨

魯而生男惠公不以桓生是以隱公立而奉之隱公繼室

之子當嗣世以禎祥之故追成父志為桓尚少是以立為太子帥國人奉之為經元年春不書即位傳

經已元年春王正月隱公之始年周王之正月也凡人君即位欲其體元以居正故

不言一年一月也隱雖不卽位然攝行君事故亦朝廟告朔也告朔朝正例在襄二十九年卽位例在隱莊閔僖元年○林孔子因魯史作春秋故以魯紀年而書王正月見周之正朔猶行于天下也周正建子正月子月也○三月公及邾儀父盟于蔑附庸之君未王命例稱名能自

通于大國繼好息民故書字貴之名例在莊五年邾今魯國鄒縣也蔑姑蔑魯地魯國卞縣南有姑城○

父音甫後倣此●魯○夏五月鄭伯克段于焉不稱國今兗州曲阜縣國討

而言鄭伯譏失教也段不弟故不言弟明鄭伯雖失教而段亦凶逆以君討臣而用二君之例者言段強大僞傑據大都以耦國所謂得僞曰克也國討例在莊二十二年得僞例在莊十一年母弟例在宣十七年鄭在熒陽宛陵縣西南鄆今潁川鄆陵縣○鄆於晚於建於然三反●熒戸局反當作榮水名○

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

宰官咺名也咺贈死

不及尸弔生不及哀豫凶事故貶而名之此天子大夫稱字之例仲子者桓公之母婦人無謚故以字配

姓來者自外之文歸者不反

○九月及宋人盟于宿

之辭○咺吁阮反賵芳鳳反

客主無名皆微者也宿小國東平無鹽縣也凡盟以國地者國主亦與盟例在僖十九年宋今梁國睢陽

縣○睢音雖林三國共

○冬十有二月祭伯來

祭伯諸侯

爲盟參盟之端見矣

爲王卿士者祭國伯爵也傳曰非王命也釋其不稱使○祭側界反傳祭仲同●蓋畿內國富辰所謂邢

茅胙

○公子益師卒

傳例曰公不與小歛故不書日所以示薄厚也春秋不以日月

祭者

爲例唯卿佐之喪獨託日以見義者事之得失旣未足以褒貶人君然亦非死者之罪無辭可以寄文而

人臣輕賤死日可畧
故特假日以見義

夏時冠月紛紛註解。左氏只須着一周字而意已無不足。其簡潔處最不可及也。

只以一字解斷。得力在前面預用伏筆。凡文之繁簡全在用筆先後間辨之。

左氏解經最簡到。如此節先解邾儀父。次解公及盟度無一字閒。

不書爵是先解後點曰儀父是先點後解。一順一逆乃通部筆法之大凡。

前傳先叙而後斷此傳先斷而後叙。下篇兩頭叙中間斷其餘或隨叙隨斷或對叙對斷或兩事一斷或一事兩斷或中間叙兩頭斷只此三法而顛倒變化

傳元年春王周正月。言周以別夏殷。不書即位攝也。

假攝君政不修即位之禮故史不書於策傳所以見異於常。

三月公及邾儀父盟于蔑邾子克也。父名未王命。

故不書爵曰儀父貴之也。王未賜命以為諸侯其後儀父服事齊桓以獎王室。

王命以為邾子故莊十六年經書邾子克卒。公及者內為主也名不如字今書字以知其貴之也。

攝位而欲求好於邾故為蔑之盟。解所以與盟也。好呼報反後同。

夏四月費伯帥師城郕不書非公命也。費伯魯大夫郎魯邑。

之也

此等不過備事而已

選左者無不以此為稱首大都注意克
段一邊否或兼重武姜竟以君子曰與
書曰作對斷章法皆未盡合蓋依經立
傳本在鄭莊兄弟之際開手卻從姜氏
偏愛釀禍叙入便令精神全聚于母子
之間故論事以克段于鄆為主論又以
賓母于類為主玩其中間結局兄弟未
後單收母子與起呼應一片左氏最多
賓主互用筆法細讀自曉也 事在此
而文在彼此例所謂錯經合異者若執
事論文必印板而後可耳

高平方與縣東南有郁郎亭傳曰君舉必書然則史
之策書皆君命也今不書于經亦因史之舊法故傳
釋之諸魯事傳釋不書他
皆放此○方與音房預

○初鄭武公娶于申曰武姜申國今南陽宛生莊公

○嫡親母子兄弟

及共叔段段出奔共故曰共叔猶莊公寤生驚姜氏

晉侯在鄂謂之鄂侯

故名曰寤生遂惡之寢寢而莊公已生故驚而惡之

○杜史記云生之難此當是難

生故武姜困而後寤補正引應劭風俗通云兒

墮地能開目視者為寤生按此解方得驚字之意愛

共叔段欲立之欲立以亟請於武公公弗許及莊公

為太子

即位為之請制公曰制巖邑也虢叔死焉他邑唯命

最重姜氏故用重筆首提而次提叔段只起手一行已定通篇大局

莊段先總一筆次分作兩筆惡字倒煞愛字順領對變而接緊左氏大概不出此法

謂之京城大叔與名曰寤生相映乃武姜溺愛口角從此提頭下三段都從姜氏而來章法一綫矣曩時評云故張其名以驕之所以陽悅其母而陰行其毒也頗與杜氏合

口口姜氏總為城類伏脉

旁人着意此公一味閒閒然寫出胸有成竹

號叔東號君也恃制巖險而不修德鄭滅之恐段復然故開以他邑號國今熒陽縣○號瓜伯反●本慮其恃險難制卻似為弟畫長策者此莊之狡也請京使居之謂之京城大叔

公順姜請使段居京謂之京城大叔祭仲曰都城過言寵異於眾臣京鄭邑今熒陽京縣

百雉國之害也祭仲鄭大夫方丈曰堵三堵曰雉一雉之墻長三丈高一丈侯伯之城方

五里徑三百雉故其先王之制大都不過參國之一

大都不得過百雉左氏最多一字句法三分國中五之一小九之一今京不度非制也不合城之一

非先君將不堪公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜王制音避

氏何厭之有不如早為之所使得其所宜○厭於鹽反●言當蚤作區處也

無使滋蔓蔓難圖也蔓草猶不可除况君之寵弟乎

可見志在必斃

公曰多行不義必自斃子姑待之

斃踣也姑且也○蔓音萬踣蒲北反

既而大叔命西鄙北鄙貳於己

鄙鄭邊邑貳兩屬

公子呂曰

國不堪貳君將若之何

公子呂鄭大夫

欲與大叔臣請事之

若弗與則請除之無生民心

叔久不除則舉國之民當生他心

公曰

無庸將自及

言無用除之禍將自及

大叔又收貳以爲己邑

前

屬者今皆取

以爲己邑

至于廩延

言轉侵多也廩延鄭邑陳留酸棗縣北有延津

子封

曰可矣厚將得衆

子封公子呂也厚謂土地廣大

公曰不義不暱厚

凡作三層跌落與前三請章法相配語氣由緩而急又預爲下文蓄勢矣

王或菴曰三殺共四問四答前一段兩

問兩答是一人後兩段兩問兩答是一

人此盡家疎密法

四層以前奇後偶為片段而前姜氏對君字後自字對君字而早字姑字對後兩將字對細味之字字操縱在手

正叙叔段御緊透夫人一筆從賓見主顧上起下事之機乃文之線也

始如虛玄後如脫見絕妙兵機筆意一氣趕騰與之相肖是為傳神之筆

解經只四筆而自成章法首尾兩不言一倒一順中間一故曰一稱亦一倒一順前兩項先解後熟後兩項便先熟後解古文今文無二法此其一班耳

將崩。不義于君不親于兄非眾所附雖厚必崩。林

自然崩壞。按承上。大叔完聚。完城郭。繕甲兵。具卒

多行不義林說是。金云兩將字明是疑獄。眾人民。繕甲兵。具卒

乘。步曰卒。將襲鄭夫人將啓之。啓開。公聞其期曰可

躍然而起。也。公聞其期曰可

矣。命子封帥車二百乘以伐京。古者兵車一乘甲士

左氏好用預針句法。三人步卒七十二人

京叛大叔段段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出

奔共。共國今汲。書曰鄭伯克段于鄆段不弟故不言

弟如二君故曰克稱鄭伯譏失教也謂之鄭志不言

出奔難之也。傳言夫子作春秋改舊史以明義不早

為之所而養成其惡故曰失教段實出

城賴句。男為下牛篇。往提筆。遂字。本
 緊接伐郢。一氣寫下。卻嫌文無停滯。又
 鄭莊怨母。深于怨弟。若一連叙去。不見
 賓主。故將書法。隔斷。先安放大叔。已畢
 然後。抽出重筆。另寫他處。置其母一段
 公案。以發洩起處。一惡三請。無數宿恨
 此段落最分明。最節節處。不獨起伏之
 妙而已。每字良心發見。乃一偏文字
 轉關處。

語故告悔。八箇字。叙得何等簡括。後撮
 叙賦詩筆意。正同。此。前許後畧之法。起

奔而以克為文明。鄭伯志在。遂寘姜氏于城賴。城賴

于殺難言其奔。○難乃旦反。寘寘姜氏于城賴。鄭地

●寘與。而誓之曰。不及黃泉無相見也。故曰黃泉。既

置通。轉捷。而悔之。賴考叔為賴谷封人。封人典

公賜之食。食舍肉。公問之。對曰。小人有母。皆嘗小人

之食矣。未嘗君之羹。請以遺之。食而不啜羹。欲以發

羹饗士。蓋古賜賤官之常。公曰。爾有母遺。繫我獨無

●補正曰。爾雅肉謂之羹。公曰。爾有母遺。繫我獨無

繫語助。○繫烏兮烏帝。賴考叔曰。敢問何謂也。據武

二反。●廣韻繫是也。設疑。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

也。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

也。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

也。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

也。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

也。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

也。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

也。公語之故。且告之悔。對曰。君何患焉。若闕地及

處母子各各極敵未路兩兩對收又前散後整之法

前人云遂字結上兩遂字初字直應起手一初字然言外卻是只多了一個兄弟也暗應冷甚

前半克段于鄰後半實母子賴兩事本當兩斷但一樣段段未免境緒無別忽借君子忽借考叔微文刺諷勝于唾斥此脫換之妙凡用閒情按尾別出事外遠致其法都本于此

兩字雙提而論有詳畧然于仲子前有

泉隧而相見其誰曰不然○隨若今延道公從之公入

而賦大隧之中其樂也融融○賦賦詩也融融和樂也姜出而賦

大隧之外其樂也洩洩○洩洩舒散也○洩羊世反

遂為母子如初君子曰賴考叔純孝也○後牛四寫丹字與前姜氏對看愛其母

施及莊公詩曰孝子不匱永錫爾類其是之謂乎○匱不

純孝也莊公雖失之于初孝心不忘考叔感而通之所謂永錫爾類詩人之作各以情言君子論之不以文害意故春秋傳引詩皆不與今說詩者同後皆放此

○秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵緩且子

五字後只三字。于惠公前只一字。後卻整對十字。詳者反畧畧者反詳。手意尤

不剛

前斷後解。都兩項開說。中引禮凡十二

句。卻兩邊合說。對惠公則于禮大違。對

仲子則于禮大盈。此即後人枯一說而

反復兩用之法也。

氏未薨故名。

惠公葬在春秋前。故曰緩也。子氏仲子也。薨在二年。贈助喪之物。

天子。

七月而葬。同軌畢至。

言同軌以別。諸侯五月同盟至。

四夷之國。

同在方

大夫三月同位至。

古者行役不踰時。

士踰月外姻至。

獄之盟

踰月度月也。如猶親也。此言赴

贈死不及尸。

尸未葬之通稱。

弔各以述近為差。因為葬節。

○稱尺

弔生不及哀。

諸侯已上既葬。則綴麻除無哭。位諒闇終喪。補正曰杜氏短

證反

喪之說。每于解中見之。而實非

豫凶事。非禮也。

仲子在而

也。改云不當既窆反哭之時。

來贈故曰

豫凶事

○八月紀人伐夷。夷不告。故不書。

夷國在城陽莊武縣。紀國在東莞劇

事不類而連叙。蓋以兩不書相對為章

法

傳于春秋之未記傳之四年于春秋之始記惠之季年見世子之源流亦所以攬一書之顛末語全部一大照應也

改葬會葬兩事相因而連叙此兩不書又以斷句叙首尾相應為章法前聞改葬而來贈此榮歸贈而改葬皆不可知矣

縣隱十一年傳例曰凡諸侯有命告則書不告則否史不書于策故夫子亦不書于經傳見其事以明春秋例也他皆放有蜚不為災亦不書蜚負蟻也莊二十九年傳例曰此○莞音官

凡物不為災不書又于此發之者明傳之所據非唯史策兼采簡牘之記他皆放此

○惠公之季年敗宋師于黃

黃宋邑陳留外黃縣東有黃城○敗必邁反敗

他公立而求成焉九月及宋人盟于宿始通也

經無義例

故傳直言其歸趣而已他皆放此

○冬十月庚申改葬惠公公弗臨故不書

以桓為大子故隱公

讓而不敢為喪主隱攝君政故據隱而言

惠公之薨也有宋師大子少葬

故有闕是以改葬。衛侯來會葬，不見公，亦不書。

諸侯

會葬非禮也，不得接公成禮，故不書。

于策他皆放此，衛國在汲郡朝歌縣。

鄭共叔之亂，公孫滑出奔衛。

公孫滑共叔段之子。

衛人為之

伐鄭，取廩延，鄭人以王師號師伐衛南鄙。

號西號國也，弘農陝

圓也。

因奔衛而伐鄭，因伐鄭而伐衛，此是原叙許多層折，因使私而請往，因弗許而遂行，此是正叙許多層折，中間卻以請師于邾四字作上下關捩，用筆最簡而

縣東南有號城。請師于邾，邾子使私于公子豫。

公子豫魯大天私請師。

前弗臨不見，註在兩不書之上，此非公命註在兩不書之下，只一倒便別。

豫請往，公弗許，遂行。及邾人、鄭人盟于翼。

翼邾地。

不書

非公命也。

新作南門，不書，亦非公命也。

非公命不書三見者，皆興作大事各舉以

章斷而意聯，亦一叙事法。

文備

非公命非王命比類而觀周魯所以同歸于弱也

上節省不稱便句此節則綴日字干不書之下皆叙法之變文一左氏筆法不但一篇之中屢變不犯即各自成章有連類而及亦必小作分別然其細心

○十二月祭伯來非王命也

○眾父卒

眾父公子益師字○眾音終

公不與小斂故不書日

禮卿

佐之喪小斂大斂君皆親臨之崇恩厚也始死情之所篤禮之所崇故以小斂為文至于但臨大斂及不臨其喪亦

同不書日

經

庚申

二年春公會戎于潛

戎狄夷蠻皆氏羌之別種也戎而書會者順其俗以

為禮皆謂居中國若戎子駒支者陳留濟陽縣東南有戎城潛魯地○濟于禮反水名凡地名皆同○此外交之始也會戎于潛春秋之始會吳黃池春秋之終此春秋之終始也○夏五月莒人

春秋左傳

卷一

隱公

八

華川書屋

八向

向小國也譙國龍亢縣東南有向城莒國今城陽莒縣也將卑師少稱人弗地曰入例在襄十

三年○向舒亮反●補正曰龍亢在今鳳陽之懷遠

疑遠于欽齊乘言今沂州西南一百里有向城鎮近

是

○無駭帥師入極

無駭魯卿極附庸小國無駭不書氏未賜族賜族例在八年○

○無駭帥師大夫

專兵之端見矣

○秋八月庚辰公及戎盟于唐

高平

方與縣北有武唐亭八月無庚辰庚辰七月九

日也日月必有誤○困唐魯地此盟戎之始也

○九

月紀裂繻來逆女

裂繻紀大夫傳曰卿為君逆也以別卿自逆也逆女或稱使或不稱

使昏禮不稱主人史各隨其

實而書非例也他皆放此

○冬十月伯姬歸于紀

無傳伯姬魯女

○紀子帛莒子盟于密

子帛裂繻字也莒魯有怨

裂繻所逆者

紀侯既昏于魯使大夫盟莒以和解之子帛為魯結好息民故傳曰魯故也比之內大夫而在莒子上櫛字以嘉之也字例在閔元年密莒邑城陽淳于縣東北有密鄉○林此外特相盟之始○十有

二月乙卯夫人子氏薨

無傳桓未為君仲子不應稱夫人隱讓桓以為大子成其

母喪以赴諸侯故經于此稱夫人也不反哭故不書葬例在三年

鄭人伐衛

凡師有鐘

鼓曰伐例在莊二十九年

○林此諸侯專征伐之始

傳三年春公會成于潛修惠公之好也成請盟公辭

許其修好而不許其盟

禦夷狄者不壹而足

○莒子娶于向向姜不安莒而歸夏莒人入向以姜

瑣事經其筆輒復醞藉○莒人入向即
以點經為敘事筆法輕妙

氏還。傳言失婚姻之義凡得失小故經無異文而傳備其事案文則是非足以爲戒他皆故此○還

音旋後

皆同

○司空無駭入極費。今父勝之。曾司徒司馬司空皆卿也。今父費伯也。前

年城郎今因得以勝極故

傳於前年發之○序音琴

○戎請盟。秋盟于唐。復修戎好也。○復。又反。

○九月。紀裂繻來逆女。卿爲君逆也。

○冬。紀子帛莒子盟于密。魯故也。

○鄭人伐衛。討公孫滑之亂也。治元年取廩延之亂

起得突作意對會潛節下筆順逆轉換固其所長

此年凡傳七事皆係小文前三節不用虛字後兩節都用也字合而讀之蓋白有筆意在也

經辛酉三年春王二月己巳日有食之無傳日行遲一歲一周天月行

疾一月一周天一歲凡十二交會然日月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有類交而食者唯正陽之月君子忌之故有伐鼓用幣之事今釋例以長歷推經傳明此食是二月朔也不書朔史失之書

朔口例在桓十七年 ○三月庚戌天王崩周平王也實以壬戌

崩欲諸侯之速至故遠日以赴春秋不書實崩日而書遠日者即傳其偽以懲創臣子之過也襄二十九年傳曰鄭上卿有事使印段如周會葬 ○夏四月辛今不書葬魯不會 ○(牀)平王崩桓王立

卯君氏卒隱不敢從正君之禮故亦不敢備禮于其母 ○秋武氏子來求

賻武氏子天子大夫之嗣也平王喪在殯新王未得行其爵命聽于冢宰故傳曰王未葬釋其所以稱

父族又不稱使也魯不共奉王喪致令有求經直支以示不敬故傳不復具釋也○賻音附賻助喪之物此來求
○八月庚辰宋公和卒稱卒者畧外以別內也元年大夫盟于宿之始

故來赴以名例在七年
○冬十有二月齊侯鄭伯盟
○林穆公卒殤公立

于石門來告故書石門齊地或曰濟北盧縣故城西南濟水之門○林此特相盟之始書石門以

志諸侯之合書馘以志諸侯之散
○癸未葬宋穆公
以見春秋之終始齊鄭爲之也

無傳魯使大夫會葬故書始死書卒史在國承赴爲君故惡其薨名改赴書也書葬則舉謚稱公者會葬者在外據彼國之辭也書葬例在昭六年

與甲戌巳丑兩赴陳侯相似而不同
傳三年春王三月壬戌平王崩赴以庚戌故書之

經只三字節作兩層解先解卒字後解君氏然以君氏為重此書法之最變者看起手將聲子也提明中間指破不稱夫人而末以曰君氏作歸結意可知已

為公故三字承上不書姓起下曰君氏乃插註法用筆最簡而變也

克段篇是原叙法此篇是正叙法同以君子作斷前篇案多而斷少此篇案簡而斷詳各成一局此又其大凡矣

夏君氏卒聲子也不赴于諸侯不反哭于寢不祔

于姑故不曰薨不稱夫人故不言葬

夫人喪禮有三薨則赴于同盟

之國一也既葬日中自墓反虞于正寢所謂反哭于寢二也卒哭而祔于祖姑三也若此則書曰夫人某氏薨葬我小君某氏此備禮之文也其或不赴不祔則為不成喪故死不稱夫人薨葬不言葬我小君某氏反哭則書葬不反哭則不書葬今聲子三禮皆闕釋例論之詳矣○耐音附

故曰君氏

不書姓辟正夫人也隱見為君故特書于經稱曰君氏以別凡妾媵

不書姓為公

鄭武公莊公為平王卿士

卿士王卿之執政者王

云貳怨皆在心上看出為不由中之案

貳于號

號西號公亦仕王朝王欲分政于號不復專任鄭伯

鄭伯怨王王曰無

起句名分秩然後並稱二國則黍離降為國風之意耳 雖以周鄭並稱卻以

土為主君君而後臣臣也看王貳于虢

王曰無之等句可見

交質先提而後叙交惡先叙而後結分在中間合在兩頭一順一逆運用尤佳

開口一句斷煞以下只用反筆透寫此

對面冷刺法中數語是即小見大法

虛筆作領實筆作排引証作掉一意翻

倣三層說無一字粘煞質上只用蜻蜓

點水法一點一點真空靈排宕之文

之故周鄭交質王子狐為質于鄭鄭公子忽為質于

周王子狐平王王崩周人將舁虢公政周人遂成平

子○質音致

王崩周人將舁虢公政

王本意○舁

必二反四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之

與也

禾四月今二月也秋今之夏也麥禾皆未熟言取周者蓋芟踐之溫今河內溫縣成周洛陽縣也

鄭交惡兩相疾惡●按質君子曰信不由中質無益惡皆當如字讀

也明恕而行要之以禮雖無有質誰能開之苟有明

信澗谿沼沚之毛四句一串與平排音迴別谿亦澗也沼池也

沚小渚也毛草也

蘋蘩蕒藻之菜

蘋大萍也蘩皤蒿蘩藻聚藻也○蕒筐筥錡釜之器

紆粉反藻音早萍蒿丁反皤蒲多反

一掉最有風神得此一宕通體實處皆靈左氏引詩大都先點而後註此獨先註而後點又直寫本文居多此獨撮舉大意蓋點化之妙此為第一矣

此文是兩截複說格前是屬殤公之立後是論奉馮之非總只就先君立寡人

方曰僅圓曰管無足曰釜有足

潢汗行潦之水潢汗

日錡○管九呂反錡其綺反

再排兩筆不見其板氣足則活也

行潦流潦

可薦于鬼神可羞于王公

羞進

而况君子

○潦音老

已收應起句重又反復求讓使人

結二國之信行之以禮又焉用質

通言盟約彼此之情故言二國風

○咀咏無窮

有采繁采蘋

采繁采蘋詩國風義取於不嫌薄物

雅有行葦洞酌雅也

行葦篇義取忠厚也洞酌篇昭忠信也

明有忠信之行雖薄物皆

可為

用

○武氏子來求賻王未葬也

○宋穆公疾召大司馬孔父而屬殤公焉曰先君舍

上發出不可不合馮而立與夷之意前
 段虛後段實後段只申說前段而語意
 各有所主若複而無味何取乎複也
 兩段一句一轉前何辭句以虛筆作折
 後豈曰句以反筆作折尤婉轉有風致
 固知文無今古以曲為工兩段皆以
 主社稷為眼目所謂命以義也

公羊以宋禍罪宣公左氏極善附會况
 奉馮之對居鄭之使後事已明明料及
 而篇尾只有美無刺若絕不知有華督
 之事者此非疎也文各有局此篇口口
 先君自應以知人斷結史家得失互見
 最識此意若添人旁意一筆事備而文
 雜矣

與夷而立寡人

先君穆公兄宣公也與夷宣公子
 即所屬殤公○與如字一音餘

寡

人弗敢忘若以大夫之靈得保首領以沒先君若問

此只虛逗留于下段實發

與夷其將何辭以對請子奉之以主社稷寡人雖死

亦無悔焉對曰羣臣願奉馮也

音明

馮穆公子莊公也○馮皮冰反

公曰

不可先君以寡人為賢使主社稷若弃德不讓是廢

先君之舉也豈曰能賢

言不讓則不足稱賢

光昭先君之令德

可不務乎吾子其無廢先君之功

先君以舉賢為功我若不賢是廢之

使公子馮出居于鄭

辟殤公也

八月庚辰宋穆公卒殤公

叙穆公事却以贊宣公作結。贊宣正所以贊穆也。與克段篇雖美刺不同其筆法則自一耳。

孫執升曰：宣之立穆，穆之屬殤，皆不失為盛德事。凶終者皆其後人耳，或乃府獄兩君，雖曰推本亂始，恐非春秋忠恕之旨。

此篇特詳石碣諫寵一番議論，為州吁弑君張本。起手從莊姜叙入，為六逆等

卽位君子曰：宋宣公可謂知人矣。立穆公，其子饗之。命以義夫。命出於義也。夫語助。商頌曰：殷受命咸宜，百祿是荷。其是之謂乎。詩頌言殷湯武丁受命皆以義，故任荷天之百祿也。帥義而行，則殤公宜受此命。宜荷此祿，公子馮不帥父義，忿而出奔，因鄭以求入，終傷咸宜之福。故知人之稱唯在宣公也。殷禮有兄弟相及，不必傳子孫，宋其後也。故指稱商頌。

○冬，齊鄭盟于石門，尋盧之盟也。盧盟在春秋前，盧齊地，今濟北盧縣。

故庚戌，鄭伯之車僨于濟。既盟而遇大風，傳記異也。十二月無庚戌日，誤。

○衛莊公娶于齊東宮，得臣之妹，曰莊姜。對嬖人。得臣，齊太子也。大子

伏筆也。石碣因其父子之間，越便併論其夫婦嫡妾之際，不是暗諷左氏却先替他叙明來歷，此最是史家伏案精細處。使後之讀者不知為是因文而綴其事，不知為是因事而綴其文，但見其照應入妙而已矣。

雖從莊姜叙起，却不重寫他賢而失位，只輕輕將賦碩人一一點便足其意，總以無子已子跌出，嬖人之子所以歸併諫寵州吁作一個頭緒也。與克段篇作意相似而不同。

公子州吁特作提筆，又非他處換頭之比，其從上投對舉出落詳略輕重有體，有法而變化之妙，只于一順一逆間辨之。

石碣語作兩層讀，前一層正論後一層推論，妙于中間特着反接開宕之筆，既束上又動下文，勢靈活若徑接賤坊貴。

不敢居上位，美而無子，衛人所為賦碩人也。

義取莊姜美于色，賢于德而不見，又娶于陳曰厲嬀，生孝伯，答終以無子，國人憂之。

陳今陳國陳縣，其姊戴嬀生桓公莊姜，以為已早死。

嬀陳姓也，厲戴皆謚，雖為公子州吁嬖人之子也，莊姜于然，太子之位未定，嬖親幸也。

賤有寵而好兵，公弗禁，莊姜惡之。石碣衛大夫弗納於邪。

諫曰：臣聞愛子教之以義方，石碣衛大夫弗納於邪。

驕奢淫佚，所自邪也。四者之來，寵祿過也。將立州吁，乃定之矣。若猶未也，階之為禍。

輕點一筆，留于下半重發。言將立為太子則宜早定，若不早定，州吁

乃定之矣。若猶未也，階之為禍。

早定若不早定，州吁

乃定之矣。若猶未也，階之為禍。

早定若不早定，州吁

云云便直而少致不但上段收煞少力而已兩截中間用轉振乃通部筆法

之大凡上論州吁此下帶論廢人論事則前為後伏論文則後為前應章法

圓密如環無端兩層皆以義字為眼目

林西仲曰衛州吁始末弑立伐鄭傳則專罪州吁殺州吁石厚傳則專美石碯此傳則叙過寵速禍之由專責莊公也

孫執升曰桓公立而石碯老先正謂其善于藏用予謂使石碯身相桓公早為銷弭則君臣父子之間並受其福今家

國所傷不既多乎古之純臣不憂其身之老而憂其國之危故必國之無患而後可以老彼石碯者何以老哉

三肅

必緣寵而為禍夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾

而能珍者鮮矣如此者少也降其身則必恨恨則思亂不能自安自重○彫之忍反○說

文目有所恨而止也且夫賤妨貴少陵長遠間親新聞舊小加

大小國而加兵於大國如息侯伐鄭之比○按此處只作妄加于夫說淫破義所謂六

逆也君義臣行父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也臣

君之可寵乃相救法○即併上○作○三○叠○亦○在○氏○慣○家○去順效逆所以速禍也君人者將禍是務去而

速之無乃不可乎弗聽其子厚與州吁游禁之不可

桓公立乃老收首段老致仕也四年經書州吁弑其君故傳

先經以始事○去起呂反○事在春秋

春秋三傳卷一隱公

三

前桓公此時立

巳十五年矣

經壬戌四年春王二月莒人伐杞取牟婁無傳書取言易也例在襄

十三年杞國本都陳留雍丘縣推尋事跡桓六年淳于公亡國杞似并之遷都淳于僖十四年又遷緣陵

襄二十九年晉人城杞之淳于杞又遷都淳于牟婁杞邑城陽諸縣東北有婁鄉○林此伐國取邑之始

○戊申衛州吁弑其君完稱臣弑君臣之罪也例在宣四年戊申三月十七日

有日而無月 ○夏公及宋公遇于清遇者草次之期二國各簡其禮若道路相

逢遇也清衛邑濟北東阿縣有清亭○林此特相遇之始 ○宋公陳侯蔡人衛人

伐鄭林此諸侯會伐之始亦東諸侯分黨之始於是齊鄭一黨也魯宋陳蔡衛一黨也東諸侯分黨

而天下始
多故矣
○秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

公子翬魯大夫不稱公子疾其固請強君以不義也
諸外大夫貶皆稱人至于內大夫貶則皆去族稱名
于記事之體他國可言某人而已國之卿佐不得言
魯人此所以為異也翬溺去族傳曰疾之叔孫豹則
曰言違命此其例也○翬許歸反林此大夫
專將之始于是翬得兵而循至于弑君矣
○九月

衛人殺州吁于濮

州吁弑君而立未列于會故不稱
君例在成十六年濮陳地水名○

濮音

○冬十有二月衛人立晉

衛人逆公子晉而立
之善其得眾故不書

入于衛變文以示義例在成

十八年○林桓公弟宜公立

傳四年春衛州吁弑桓公而立○公與宋公為會將

着末點經與前文法又

尋宿之盟未及期衛人來告亂夏公及宋公遇于清

宿盟在元年○林因衛

亂而簡其禮以相見

○宋殤公之卽位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及

衛州吁立將修先君之怨于鄭謂二年鄭人而求寵

于諸侯以和其民諸篡立者諸侯既與之會使告于

宋曰君若伐鄭以除君害害謂宋君為主倣邑以賦

與陳蔡從則衛國之願也言舉國之賦調宋人許之

于是陳蔡方睦于衛蔡今汝南故宋公陳侯蔡人衛

此篇而後斷斷之妙妙于正喻夾寫

案之妙妙于賓主互用蓋此篇自以州

吁為主經卻以宋主兵文于三國獨詳

告宋便令宋出一頭地然後輕輕將陳

蔡方睦合到衛人伐鄭只依經平點而

賓主了然敘事最有手法議論之佳乃

有目共睹者耳

三頭以和民為主修怨求寵皆所以為
中民地也亦語語為亂字起本矣

應求寵

從才用反

應

照虐民

只五日耳。便有死生契濶之痛。民之不和可知已。

問一衛州吁。卻對兩夫州吁。一意分作兩層說妙。甚。所以兩夫州吁。提頭作對。中間又夾入一夫字。便滅去此偶之迹。而兵字承土轉下。雖對而實遞筆法最佳。三點亂字。斷煞州吁。難以濟矣。應募之暗結成字。必不免矣。應首焚明結成字。而德字亂字。前提後應。首尾相環。章法極整。又極圓也。

徐揚貢曰。四段插兩喻。又如錯繡。尤妙。于不說盡。古人唯善用虛。故少以勝多。此節雖為聳帥師解。斷却不重論。蓋故只以疾之也。三字輕擲。而前後干宋公。

修怨。不敢久役也。應和民。

人伐鄭。圍其東門五日。而還。公問于眾仲。曰。衛州吁。

遇應遇清

其成乎。

眾仲魯大夫

對曰。臣聞以德和民。不聞以亂。亂謂

而安。

以亂猶治。絲而棼之也。

絲見棼縕益所以亂。棼扶云反。

夫州

好兵

吁阻兵而安。忍阻兵。無眾。安忍。無親。眾叛親離。難以

濟矣。

恃兵則民殘。民殘則眾叛。安忍則刑過。刑過則親離。

夫兵猶火也。弗戢將

自焚也。夫州吁弑其君而虐用其民。于是乎不務令

德而欲以亂成。必不免矣。

明係州吁轉託

秋。諸侯復伐鄭。宋公使來乞師。

乞師不書非卿公辭之。從

乞師諸侯敗鄭特詳總寫州吁欲以亂成作前後兩篇過脈耳傳有題面在此而文意在彼者此類是也

仲之

羽父請以師會之

羽父公

公弗許固請而行故

書曰翬帥師疾之也諸侯之師敗鄭徒兵取其禾而

還時鄭不

車戰

跟箭篇來是直起法

○州吁未能和其民厚問定君于石子

石子石碯也

遠遠說來使之不覺

借得妙

諒其

父

石子曰王觀為可曰何以得觀曰陳桓公方有

亦取前篇來使之不疑

寵于王

此時桓公尚存未應

陳衛方睦若朝陳使

請必可得也厚從州吁如陳石碯使告于陳曰衛國

朝其國夢夢可伶乃墮老人計中矣

福小老夫孝矣無能為也此二人者實弑寡君敢即

此篇傳殺州吁自應以吁為主然石碯難處又不在吁而在厚文從州吁未能和民叙起已立一篇之主而一則曰厚問再則曰厚從三則曰厚與蒞殺兩兩對寫而中間直稱二人不分首從至末單以大義滅親贊補為純臣却全注重厚一邊蓋論事則吁主而厚賓論文則吁賓而厚主看他起處從主入賓結處反賓為主中間由平而側安放無迹手法絕佳尤妙在重寫石厚而仍不畧

州吁結惡州吁三字尤帶得法密左氏
于賓主互用尤有並行不悖之妙不可
不深思而熟玩之也
明是石碏御目以衛人雖曰國討之辭
然作者正特襯托下文殺厚卑出一
人之意以見其為大義滅親之嚴且斷
也此種筆法獨史公得之耳
唐錫周曰考叔純孝石碏純臣弁冕全
書于秋華表傳之所以翼經也已
孫執升曰讀告陳語至今凜凜有生氣
懷光有子石厚有父皆能立大功于君
國而不能變逆節于家庭其不幸豈非
天耶

圖之。八十日耄稱國小已老自謙以委陳使因其往
就圖之。○補正曰大夫七十而致事自稱曰老

夫陳人執之而請蒞于衛。請衛人目。九月衛人使右

寫三使字如風馳電掣

臨討之

陳以私

宰醜蒞殺州吁于濮石碏使其宰孺羊肩蒞殺石厚

意窺石子故留之陳耳

于陳君子曰石碏純臣也惡州吁而厚與焉大義滅

親其是之謂乎

子從紕君之賊國之大逆不可不除故曰大義滅親明小義則當兼子愛

之。○孺奴侯反林石碏伸君臣之大義滅

父子之私情合于占人大義滅親之說

○衛人逆公子晉于邢冬十二月宣公即位

公子晉也書

曰衛人立晉衆也

經癸亥

五年春公矢魚于棠

書陳魚以示非禮也書棠譏遠地也今高平方與縣

北有武唐亭

○夏四月葬衛桓公○秋衛師入郕

將卑

魯侯觀魚臺

師衆但稱師

此史之常也

○九月考仲子之宮初獻六羽

成仲子宮安其

主而祭之惠公以仲子手文娶之欲以為夫人諸侯

無二嫡蓋隱公成父之志為別立宮也公問羽數故

書羽婦人無謚

○邾人鄭人伐宋

邾主兵故序鄭上

○螟無傳

因姓以名宮

蟲食苗心者

為災故書

○冬十有二月辛巳公子彊卒

大夫書卒不書

葬葬者臣子之事非公

○宋人伐鄭圍長葛

潁川長社縣北

家所及○彊苦侯反

有長葛城○林此書圍之始也

伐國不言圍邑僖之前書之

此篇則整後散格講事備用前用對起
後用遞收講事正說器用反說以器用
即在講事中也而兩層分應講事則先
點而後排器用則先排而後點便令實
處反正相接在中間而眼目呼應包絡
在兩頭此種格律極其平易然古今作
手實無能出其範筆者

通篇以君將納民于軌物句為主前後
三點君字鄭重有筆法

傳五年春公將如棠觀魚者述如往也○觀魚者本亦作漁者●按漁乃後

人所添古人固即以取魚為魚者如草人獸人之類臧僖伯諫曰凡物不足以

講大事義曰僖伯字子臧其孫始得以王父字為氏正

今加臧于僖伯之上以其為其材不足以備器用則

臧氏之祖傳家追言之也

君不舉焉材謂皮革齒牙骨角毛羽也器用軍國君

將納民于軌物者也故講事以度軌量謂之軌度量

者為取材以章物采謂之物可采擇不軌不物謂

之亂政亂政亟行所以敗也言器用眾物不入法度則為不軌不物亂敗之

春秋左傳卷一隱公

林西仲曰一滾說來莊重中有流動之氣

俞寧世曰觀魚是公隱情未嘗明戒有司故僖伯只泛陳道理未嘗指實簡質肅穆謨誥之遺

所起故春蒐夏苗秋獮冬狩蒐索擇取不孕者苗為苗除害也獮殺也以殺為名

順秋氣也狩圍守也冬物畢成獲則取之無所擇也○蒐所求反獮息淺反說文作獮索所百反皆

於農隙以講事也各隨時三年而治兵八而振旅雖

時講武猶復三年而大習出曰治兵始治其事歸而人曰振旅治兵禮畢整眾而還振整也旅眾也

飲至以數軍實以字貫下五飲于廟以數車徒器械昭文章車服

明貴賤辨等列等列順少長出則少者在前列還則在後所謂順也○林少者

在前趨敵之義還習威儀也鳥獸之肉不登于俎祭

宗廟器皮革齒牙骨角毛羽不登于器謂以飾法則公

結句單收則君不舉焉首尾呼應一片

以解書法作結直應起如棠觀魚者句蓋于文自為起訖而于事又自為起訖也嗚呼密矣凡以叙事包議論者皆以是觀之

不射古之制也若夫山林川澤之實器用之資阜隸

之事官司之守非君所及也

士臣阜阜臣興與臣隸言取此雜猥之物以賓

器備是小臣有司之職非諸侯之

亦託之乎軌

所親也○射食亦反阜才阜反

公曰吾將畧地焉

孫辭以畧地畧總攝巡行之名傳曰

東畧之不知西則否矣○行下孟反

遂往陳魚而觀

之陳設張也公大設

僖伯稱疾不從書曰公矢魚于

補魚之備而觀之

于棠

棠非禮也且言遠地也

矢亦陳也棠實他竟故曰遠地○朱子曰據傳則君不射

又曰四時之田皆于農隙以講事則矢魚是

將弓矢去射之如漢武帝親射江中鮫之類

○曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼

曲沃晉別封成師之邑在河東聞喜縣莊

兩層亦以順逆為筆法

左氏叙戰最工有極長者有極短者長者奇而變短者簡而捷如此篇不過三國語而重四軍字又疊兩制字讀去便目絢爛整奏結亦以三不字相配筆力精悍寸鍊殺人

伯成師子也翼晉舊都在平陽絳邑縣東邢國在廣平襄國縣沃烏毒反王使尹氏武

氏助之翼侯奔隨尹氏武氏皆周世族大夫也晉內相攻伐不告亂故不書傳具其事

為後晉事張本曲沃及翼

本末見桓二年隨晉地

○夏葬衛桓公衛亂是以緩有州吁之亂十四月乃葬傳明其非慢也

○四月鄭人侵衛牧牧衛邑經書夏四月葬衛桓公今傳直言夏而更以四月附鄭

人侵衛牧者于下事宜得月以明事之先後故不復備舉經文三年君氏卒其義亦同他皆放此以

報東門之役東門役衛人以燕師伐鄭南燕國今東郡燕縣鄭

祭足原繁洩駕以三軍軍其前使曼伯與子元潛軍

○死字活用

他備前謀後戰作兩番寫此獨謀與戰合寫另一章法

句句不用虛字煞脚文亦可稱簡練之師

助得無禮宜其畔也立其子何不復翼侯乎

即以原叙為正叙只兩語而顛倒見筆

軍其後燕人畏鄭三軍而不虞制人北制鄭邑今河南成皐縣也

名虎牢○洩息六月鄭二公子以制人敗燕師于北列反曼音萬

制二公子曼伯子元也○補正日子元疑即厲公字昭十一年申無字曰鄭莊公城櫟而翼子元焉使

昭公不立杜以為別一人非也六年突為三覆以敗戎桓五年子元為二拒以敗王師固即一人而或稱

字或稱君子曰不備不虞不可以師名耳

○曲沃叛王秋王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼春翼

侯奔隨故立其子光

○衛之亂也邾人侵衛故衛師入邾邾國也東平剛父縣西南有邾

隱公 華 華

鄉

○九月考仲子之宮將萬焉萬舞也公問羽數于衆仲

典制之文既貴于詳尤貴于簡此文前列其數中舉其義後括其等不漏不支兼詳與畧之妙者矣

問執羽對曰天子用八八八六諸侯用六六六三大

夫四四四十二士三二二四人士夫舞所以節八音而

行八風八音金石絲竹匏土草木也八風八方之風也以八音之器播八方之風手之舞之足之

蹈之節其制故自八以下唯天子得盡物數故以八為列諸侯則不敢用八

公從之于是初獻六羽始用六佾也魯唯文王周公廟得用八而他

公遂因仍僭而用之今隱公特立此婦人之廟詳問衆仲衆仲因明大典故傳亦因言始用六佾其後季

自八以下極簡極變若再說用六前後皆複故用筆以明暗相錯為工

八音八風圖



因取邾而告鄭。因伐宋而告魯。前兩行不過為後半作引。與公子豫盟翼篇正同。

未及國三字。即國策未急也。且急矣之意。而詞令未圓未亮。遂令聞者疑其飾說。怒其見欺。左氏便從此點綴一番。情景使看之對。公所未解。以此辭宋在宋亦所不解也。是一首絕倒差接頭錯會。文字從來史家只會裁別人好文。

左肅

氏舞八佾于庭。知唯在仲子廟用六。正義曰。杜說同。何休服虔謂每佾用八。或以襄十一年鄭賂晉侯女樂二八為証。不知彼因歌鍾二肆。遂言女樂二八為下半樂。張本若二八即是二佾。鄭人豈以二佾之樂賂晉侯。晉侯豈以一佾之樂賜魏絳。

陪來告

宋人取邾田。邾人告于鄭曰。請君釋憾于宋。敝邑

為道。釋四年再見伐之。鄭人以王師會之。王師不書。恨。道亦作導。不以告也。

伐宋入其郛。以報東門之役。郛。廓也。東門。役在四年。宋人使來

告命。告命。策書。公聞其入郛也。將救之。問于使者曰。師何

也。及對曰。未及國。公怒。乃止。辭使者曰。君

問責窮辭

春秋左傳

卷一 隱公

三

華川書堂

字作自已好文字亦能點別人不好文字作自已好文字者乎邾得不傾倒吾左公也

兩寡人相連有憾弗忘一順一逆只兩語而圓緊有法

生不能聽死而禮之隱葬僖伯與哀誅老父祖孫一轍也惜哉

命寡人同恤社稷之難今問諸使者曰師未及國非

寡人之所敢知也為七年公伐邾傳

冬十二月辛巳臧僖伯卒公曰叔父有憾于寡人

諸侯稱同姓大夫長曰伯父少曰叔父有恨恨諫觀魚不聽寡人弗敢忘葬之加

一等加命服之等正義曰註自為呼大臣之法其實僖伯惠公之子隱公之叔葬以其幼少也

宋人伐鄭圍長葛以報入郕之役也

經甲子六年春鄭人來渝平和而不盟曰平林書渝平以志諸侯之合書及鄭

平以志諸侯之散諸侯合而天下始多故矣夏五月辛酉公會齊侯盟

此春秋之始。天下一轉局也。

只叙一人名耳。卻詳其地。詳其族。詳其官。并詳其所自出。然甚鄭重。謂之鄂侯。下筆又何輕也。只此兩筆。可以得手法輕重之概矣。

因逆隨。納鄂侯。特冠一翼字。以見其為舊臣也。對照鄂侯不勝舉目山河之嘆。

左補

于艾

泰山牟縣東南有艾山。○林艾齊地。此齊魯交會之始。

○秋七月

雖無事而書首

月具四時以成

○冬宋人取長葛

秋取冬乃告也。上有伐鄭圍長葛長

葛鄭邑可知。故不言鄭也。前年冬圍不克而還。今冬乘長葛無備而取之。言易也。

傳六年春鄭人來渝平更成也。

渝變也。公之為公子戰于狐壤為鄭所執。

逃歸。怨鄭鄭伐宋公欲救宋。宋使者失辭。公怒而止。忿宋則欲厚鄭。鄭因此而來。故經書渝平。傳曰更成。

○翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉侯于隨。

翼晉舊都也。唐

叔始封受懷姓九宗。職官五正。遂世為晉強家。五正五官之長。九宗一姓為九族也。頃父之子嘉父。晉大夫。納諸鄂。晉人謂之鄂侯。言有以示不審闕者不復。

春秋左傳

卷一隱公

三

華山書局

記其闕他皆放此前年桓王立此侯之子于翼故不得復入翼別居鄂○林既有哀侯在翼遂以鄂侯別號其

○夏盟于艾始平于齊也○春秋前魯與齊不平今乃棄惡結好故言始平于齊

與敗狄采桑篇同

追敘而順逆迴別

○五月庚申鄭伯侵陳大獲往歲鄭伯請成于陳○成猶

平陳侯不許五父諫曰親仁善鄰國之寶也君其許也

鄭五父陳公子佗陳侯曰宋衛實難○可畏鄭何能為遂不許

君子曰善不可失惡不可長其陳桓公之謂乎長惡

不悛從自及也○悛止也從隨也雖欲救之其將能乎○悛七全反

此篇乃倒叙法前叙後斷斷語平對起側串收將善不可失陪惡不可長引商書繫跟救字只說惡之易長引周任方言不長惡之法而未以善者信矣繳應善不可失作掉尾前整後散章法極圓去惡為主善字卻承親仁國寶說落故結仍抱轉否則賓語竟落空矣此語脈之細也

陳桓之謂句乃橫種法活甚長惡四句筆意輕雋流逸宋人四六乃時似此

引古語悠然而止意味無窮兩證皆以譬喻成片段者

告飢請糴當有五番詞令只一筆點過語多則反畧也又此節只為鄭伯如周作綽故畧

商書曰惡之易也如火之燎于原不可鄉邇

商書盤庚言惡

易長如火焚原野不可鄉近

其猶可撲滅

言不可撲滅

周任有言

周任周大

夫曰為國家者見惡如農夫之務去草焉芟夷蒞崇

之絕其本根勿使能殖則善者信矣

芟刈也夷殺也蒞積也崇聚也

○芟所銜反說文作芟匹未反云以足踢夷草蒞紆粉反信如字一音申蒞崇乃詩所謂荼蓼朽止者

○秋宋人取長葛

○冬京師來告饑公為之請糴于宋衛齊鄭禮也

告饑

不以王命故傳言京師而不書于經也雖非王命而公共以稱命已國不足旁請鄰國故曰禮也傳見隱

之賢○糴

直歷反

○鄭伯如周始朝桓王也

桓王即位周鄭交惡至是來朝故曰始

王不

兩節夾縫中似有王室而既卑矣一轉今不用轉而直落者意已藏于東遷內也古人文字往往有似脫誤處正其簡捷處與

禮焉周桓公言于王曰我周之東遷晉鄭焉依

周桓公周

公黑肩也周采地扶風雍縣東北有周城幽王為犬

戎所殺平王東徙晉文侯鄭武公左右王室故曰晉

鄭焉依○焉依如

扶○進○二○層○說

善鄭以勸來者猶懼不蕮

蕮至也○蕮其

字或於虔反非

器反○說文艸多貌于

况不禮焉鄭不來矣

為桓五年諸侯

以依鄭善鄭兩層跌出鄭不來語短而味長

從王伐

鄭傳

經

七年春王三月叔姬歸于紀

無傳叔姬伯姬之娣也至是歸者待

年于父母國不與嫡俱行故書

○滕侯卒

傳列曰不書名未同盟也滕國在沛國公丘縣東南

○沛音貝

公卒宣公立

○夏城中丘

城例在莊二十九年中丘在瑯邪臨沂縣東北

○林魯邑此

書城之始

○齊侯使其弟年來聘

諸聘皆使卿執玉帛以相存問

例在襄九年

○林

○秋公伐邾

林此伐邾之始

○冬天王使

此齊聘魯之始

凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸

凡伯周卿士凡國伯爵也汲郡共縣

東南有凡城戎鳴鐘鼓以伐天子之使見夷狄強蹙不書凡伯敗者單使無衆非戰陳也但言以歸非執

也楚丘衛地在濟陰成武縣西南○蹙蒲報反林此周聘之始亦戎患之始凡伯家父皆大雅之舊人

傳七年春滕侯卒不書名未同盟也凡諸侯同盟于

告終稱嗣繼好息民本有四意平分則板也字一拖以字一接筆法鬆活可喜

是稱名故薨則赴以名

盟以名告神故薨亦以名告同盟

告終稱嗣

也以繼好息民

告亡者之終稱嗣位之主嗣位之主當奉而不忘故曰繼好好同則和親

故曰

謂之禮經

此言凡例乃周公所制禮經也十一年不告之例又曰不書于策明禮經

皆當書于策仲尼脩春秋皆承策為經丘明之傳博采眾記故始開凡例特顯此二句他皆放此

○夏城中丘書不時也

○齊侯使夷仲年來聘結艾之盟也

艾盟在六年

○秋宋及鄭平七月庚申盟于宿公伐邾為宋討也

公距宋而更與鄭平欲以鄭為援今鄭復與宋盟故懼而伐邾欲以求宋故曰為宋討

尋盟者恐其忘結盟者恐其散

敗已盟以徇人盟悖亦甚矣

弗賓以歸字法簡雋傳之所以省經也
三千字小小成章法

此篇先總後分以對為通格首句陳鄭
總提下分兩對然陳泣鄭而鄭斷陳人
鄭泣陳而又斷陳國是以陳為主也至
一曰不免一曰將亂明係對說而陳之
亂實五父為之故對斷之中又以五父
為主觀其前重後輕前詳後畧平中帶
側用筆極圓其圓處全在未句拖得
輕活
各各寫來只三四語而氣局渾成愈簡
愈妙

左肅

○初戎朝于周發幣于公卿凡伯弗賓朝而發幣于公卿如今計
獻詣公府卿寺○林如今奉使而私覲之禮按賓字林說是冬王使凡伯來聘還
戎伐之于楚丘以歸傳言凡伯所以見伐

○陳及鄭平

六年鄭侵陳大獲今乃平

十二月陳五父如鄭泣盟

泣臨

壬申及鄭伯盟歆如忘

志不在于歆血○正義曰歆口含血也當歆血

之時如口遺忘物然服虔解如為而謂臨歆而忘其盟載之辭非●按此只傳無守氣之意

洩伯

曰五父必不免不賴盟矣

洩伯鄭洩駕

鄭良佐如陳泣盟

良佐鄭大夫

辛巳及陳侯盟亦知陳之將亂也

入其國觀其政治故

春秋左傳

卷一隱公

左

華川書屋

總言之也皆為桓五年六

年陳亂蔡人殺陳佗傳

勢利其實忽何能為

○鄭公子忽在王所故陳侯請妻之

以忽有王寵故

鄭伯許

之乃成昏

為鄭忽失齊昏援以至出奔傳

經

丙寅

八年春宋公衛侯遇于垂

垂衛地濟陰句陽縣東北有垂亭

○

三月鄭伯使宛來歸祔

宛鄭大夫不書氏未賜族祔鄭祀泰山之邑在琅邪費縣

東庚寅我入祔

桓元年乃卒易祔田知此入祔未肯受而有之

夏六月己

亥蔡侯考父卒

無傳襄六年傳曰杞桓公卒始赴以名同盟故也諸侯同盟稱名者非唯

見在位二君也嘗與其父同盟則亦以名赴其子亦所以繼好也蔡未與隱盟蓋春秋前與惠公盟故赴

以名○林宣公

卒桓侯封人立

○辛亥宿男卒

無傳元年宋魯大夫盟于宿宿與盟也晉

荀偃禱河稱齊晉君名然後自稱名知雖大夫出盟亦當先稱已君之名以啓神明故薨皆從身盟之例當告以名也傳例曰赴以名則亦書之不然則否辟不敏也今宿赴不以名故亦不書名諸例或發于始事或發于後者因宜有所異同亦或丘明所得記注本末不能皆備故

○秋七月庚午

宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

齊侯尊宋使主會故宋公序齊上瓦屋周地○林此

參盟之始也有參

○八月葬蔡宣公

無傳三月而葬速

○九

盟然後有主盟

月辛卯公及莒人盟于浮來

莒人微者不嫌敵公侯故直稱公例在僖二十

九年浮來紀邑東莞縣北有邳鄉邳鄉西有公來山號曰邳來間○邳蒲悲反林此好莒之始吾君特會

外大夫

○螟無傳為災

○冬十有二月無駭卒

公不與小斂故不書

日卒而後賜

族故不書氏

傳八年春齊侯將平宋衛

平宋衛于鄭

有會期宋公以幣

重一請字見其殷勤之意此年交如醴者

請于衛請先相見

宋敬齊命

衛侯許之故遇于犬丘

犬丘垂也

地有

兩名

許多婉款

○鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許

單為此耳

田三月鄭伯使宛來歸祊不祀泰山也

成王營王城有遷都之志

鄭可不祀泰山魯何故不祀周公此以無用易有用也若非貪許胡為是汲汲也哉

故賜周公許田以為魯國朝宿之邑後世因而立周公別廟焉鄭桓公周宣王之母弟封鄭有助祭泰山

湯沐之邑在祊鄭以天子不能復巡狩故欲以祊易許田各從本國所近之宜恐魯國以周公別廟為疑故云已廢泰山之祀而欲為魯祀周公孫辭以有求也許田近許之田

公孫辭以有求也許田近許之田

○夏號公忌父始作卿士于周周人于此遂畀之政

時自周如陳

○四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦嬀辛亥以嬀氏歸

簡特

甲寅八于鄭陳鍼子送女先配而後祖鍼子曰是不

為夫婦誣其祖矣非禮也何以能育鍼子陳大夫禮逆婦必先告祖

廟而後行故楚公子圍稱告莊共之廟鄭忽先逆婦而後告廟故曰先配而後祖○鍼其廉反

○齊人卒平宋衛于鄭秋會于溫盟于瓦屋以釋東

不曰周以號公為卿士而曰始作卿士于周分明于寤生為眼中釘也妙筆前叙後斷先配後祖句特立一案以東為提此亦以中間貫兩頭法如陳八鄭所謂先配後祖也橫插送女句于中則先配後祖便向鍼子目中看出一宗成案令下斷語有根叙法入妙不為夫婦貼先配誣其祖矣貼後祖非禮也承誣其祖矣作斷何以能育承不為夫婦又轉一層四句只兩意而一順一逆不板不直齊僖小霸當在此等處然卒字寫出勉

強已伏後事之根

寤生是當時一極有作用人

只三四語凡用三君字一寡君為線索此等處執着近乎穿鑿其實作者于整

門之役禮也

會溫不書不以告也定國息民故曰禮也平宋衛二國念鄭之謀鄭不與盟故

不書

○八月丙戌鄭伯以齊人朝王禮也

言鄭伯不以虢公得政而嘗王

故禮之齊稱人畧從國辭上有七月庚午下有九月辛卯則八月不得有丙戌○林鄭莊因齊僖在周地

故以齊朝王

得事上之禮

○公及莒人盟于浮來以成紀好也

二年紀莒盟于密為魯故今公

尋之故曰

以成紀好

○冬齊侯使來告成三國

齊侯冬來告稱秋和三國

公使眾仲對

調有整法于散調又有散法法雖不同其聯絡片段則一也舍聯絡片段而但以亂頭粗服為古文鮮不為漏屋散錢者耳

此篇純用陪法起以請謚陪問族中以天子陪諸侯以賜姓陪命氏以胙土官邑陪以字為氏一絡陪襯跌出結句筆力絕佳

天子段以氏字止諸侯段即以氏字起一倒一順接緊而調變以字為氏一篇之主妙在安放中間前後各以兩項件說亦常山率然勢也

曰君釋三國之圖以鳩其民君之惠也寡君聞命矣敢不承受君之明德也鳩集

○無駭卒羽父請謚與族公問族于眾仲眾仲對曰

天子建德立有德以因生以賜姓因其所由生以賜姓謂若舜由嬀汭

故陳為胙之士而命之氏報之以土而諸侯以字諸侯

位卑不得賜姓故其為謚因以為族或便即先人之謚稱以為族

臣因氏其王父字補正陸氏曰按鄭康成駁許叔重五經異義引此傳

文云諸侯以字為氏今作謚者傳寫誤也朱子曰以字為氏如鄭之國氏本子國之後駟氏本子駟之後下云公命以字為展氏是也●按正義主以謚為族

孫執升曰眾仲傳物可方鄭僑但子產
典而腴眾仲典而質文章氣運始樸終
文賢者亦各以其時殊矣

之說謂如衛齊惡宋戴惡之類存官有世功則有官族邑亦如之謂取

其舊官舊邑之稱以為族皆稟之時君○林世世居其官而有功者則以其官為族若晉士氏中行氏之

類或以所封之邑若公命以字為展氏諸侯之子稱

趙氏韓氏魏氏之類公子公子之

子稱公孫公孫之子以王父字為

氏無駭公子展之孫故為展氏

經丁卯九年春天王使南季來聘無傳南季天子大

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪三月今正月○

挾卒無傳挾魯大夫未○夏城郎○秋七月○冬公

會齊侯于防防魯地在琅邪華縣東南

始也如之見霖雪之久三日平地見霖雪之甚前後都用分對而時失總束凡兩總提一是先分後總一是先總後分解經文字極質極淡無不精細如此

傳九年春王三月癸酉大雨霖以震書始也

書終西始兩口

●兩霖庚辰大雨雪亦如之書時失也

夏之正月微陽始出未可

震電既震電又不當大兩雪故皆為時失

凡兩自三曰以往為霖

此解經書霖也

而經無霖平地尺為大雪字經誤

○夏城郎書不時也

○宋公不王

不共王職

鄭伯為王左卿士以王命討之伐

宋宋以入郭之役怨公不告命

入郭在五年公以七年伐郭欲以說宋而

宋猶不和也

公怒絕宋使○秋鄭人以王命來告伐宋遣使

此三條合為一篇凡三為伐宋為章法皆段伐宋為正後兩伐宋一跟宋不告命轉出一跟公絕宋使轉出恰好前奇後偶局段渾成

不告絕使四句插叙于中作上下轉板妙甚蓋此文以公為主也

致王命也伐宋未得志改復更告之○冬公會齊侯于防謀伐宋也○林

秋之初齊鄭一黨也故鄭告

伐宋而齊僖公會魯以謀之

○北戎侵鄭○林言北戎以別戎鄭伯禦之患戎師曰

彼徒我車懼其侵軼我也○徒步兵也軼突也○公子

突曰使勇而無剛者嘗寇而速去之○公子突鄭厲公也嘗試也勇則

能往無剛○覆伏○君為三覆以待之○兵也○戎輕而不整貪而

不恥退○一虛一實作兩遍寫出無親勝不相讓敗不相救先者見獲必務進進而遇

覆必速奔後者不救則無繼矣○遲解也○乃可以逞○輕遣政反

此篇叙戰前叙謀後叙事叙謀妙十用

詳敘事妙于用畧合讀之則前伏後應

無懈可擊文亦謀篇之善者

患其侵突即就他侵突上定計因其所

長誘其所短也妙極

之

解音蟹或佳買反林從之戎人之前遇覆者奔祝聃

手此點出叙得變逐之祝聃鄭大夫夷戎師前後擊之盡殪音陰羽為三部伏兵祝聃帥勇而無剛

嘗寇句許多層折只二語寫透夷戎師句許多情事又只以一字寫盡凡文字簡者不出與者不亮兼之者左氏也

凡三寫戎師結應前患戎師一筆

死也○夷丁仲反又音忠殪於計反戎師大奔後駐軍不復繼也十一月甲寅

鄭人大敗戎師徐云閱後人倒收法門此皆春秋時事雖經無正文所謂必廣記而備言之將令學者原始要終

尋其枝葉究其所窮他皆放此

經戊辰十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘傳言正月會癸

丑盟釋例推經傳日月癸丑是正月二十六日知經二月誤○夏翬帥師會齊人

鄭人伐宋

公子翬不待公命而貪會二國之君疾其專進故去氏齊鄭以公不至故亦更使微

者從之伐宋不言及明翬專行

○六月壬戌公敗宋

非鄧之謀也及例在宣七年

師于管

齊鄭後期故公獨敗宋師書敗宋未陳也

辛

未取郕辛巳取防

鄭後至得郕防二邑歸功于魯故書取明不用師徒也濟陰城武縣

東南有郕城高平昌邑縣西南有西防城○林鄭取

郕防歸于我不書鄭譏不在鄭晉取濟西汶湯邾田

歸于我不書晉

○秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人

譏不在晉也

伐戴鄭伯伐取之

三國伐戴鄭伯因其不和伐而取之書伐用師徒也書取克之易也

戴國今陳留外黃縣東南有戴城○戴字林音再○

正義曰據地理志梁國留縣故戴國然則戴當從留

聲也。○冬十月壬午齊人鄭人入郕。

傳十年春王正月公會齊侯鄭伯于中丘。癸丑盟于

鄧。爲師期。尋九年會于防謀伐宋也。公既會而盟盟不書非後也。蓋公還告會而不告盟鄧魯

地。

○夏五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋。言先會明非公本期釋輦

之去族。

○六月戊申公會齊侯鄭伯于老桃。會不書不告于廟也。老桃宋地。

六月無戊申戊申五月二十三日日誤。壬戌公敗宋師于菅。庚午鄭師

入郕。辛未歸于我。庚辰鄭師入防。辛巳歸于我。壬戌六月

整整四句。一筆不換。左文蓋無不可。大都事多而文簡。以緊排行之。卽以不變爲章法矣。

王命遙應前篇又觀一王爵語便濃

突着此句前無所承。蓋上既結宋又當為下文取三師及入郕提綱也不會王命討違王命本相呼應分作數節者非

七日庚午十五日庚辰二十五日鄭伯後期而公獨敗宋師故鄭煩獨進兵以入郕防入而不有命魯取之推功上爵讓以自替不有其實故經但書魯取以成鄭志善之也君子謂鄭莊公于

是乎可謂正矣以王命討不庭。下之事上皆成禮于庭中不貪其

土以勞王爵正之體也。勞者叙其勤以答之諸侯相朝逆之以饗餼謂之郊勞魯

侯爵尊鄭伯爵卑

故言以勞王爵

承上王命來

○蔡人衛人郕人不會王命。不伐宋也○林蓋九年

鄭以王命來告伐宋想

皆肯于諸侯故

曰不會王命

○秋七月庚寅鄭師入郊猶在郊。鄭

師

還駐兵

賓

宋人衛人入鄭。宋衛奇兵

蔡人從之伐戴。從

于遠郊

乘虛入鄭

宋

從之伐戴略經所詳取三師焉詳經所略可得剪裁法

前正寫其事三項各開說後補註其故三項一串說又可得複敘法

衛伐戴也八月壬戌鄭伯圍戴癸亥克之取三師焉三國之軍

在戴故鄭伯合圍之師者軍旅之通稱宋衛既入鄭而以伐戴召蔡人

伐戴乃蔡人怒故不和而敗言鄭取之易也林蔡

功故不和以至干敗九月戊寅鄭伯入宋報入鄭也九月無戊寅戊寅八月二

十四日冬齊人鄭人入郕討違王命也

經已十有一年春滕侯薛侯來朝諸侯相朝例在文十五年林此諸

侯朝魯之始亦旅見之始夏公會鄭伯于時來時來邾也樊陽縣東有釐城鄭

地也○釐音來又力之反秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許與謀

日及還使許叔居之故不言滅也
許潁川許昌縣○還音環

○冬十有一月壬辰

公薨
實弑書薨又不地者史策所諱也

傳十一年春滕侯薛侯來朝爭長

總領

薛魯國

分敘

薛侯曰我

先封

薛祖奚仲夏所封在周之前

滕侯曰我周之上正也

上正上官之長

○先透一○筆

薛庶姓也我不可以後之

庶姓非周之同姓正義曰周禮王南鄉見諸侯主

揖庶姓時揖異姓天揖同

姓鄭註庶姓無姓者也

公使羽父請于薛侯曰君

與滕君辱在寡人周諺有之曰山有木工則度之賓

有禮主則擇之

擇所宜而行之

周之宗盟異姓為後

盟載書皆先同

此左氏開手第一則辭令文字看其字字活主腦在宗盟二句然直說便覺唐突妙在前後許多襯托君與滕君先平放一筆辱在寡人下且頓住口另扯一話頭作開科妙甚異姓為後已明說破又縮住口忽將對面翻轉一看說得心平氣和雋妙豈有兩也寡人若君若兩路往復意亮而舌鬆國策活計盡在此子耳

按析義云魯與滕薛同為諸侯有世相朝之禮若徑把周王朝禮論定魯廷何殊帝制故必以朝薛為詞愚意魯者朝

薛亦無後于諸任之理。此處只是世情語耳。卻隱隱有一改步改玉微辭在。每讀此文，便想到反諸時不知何等誣誅利口，絕可愛處，正其絕可畏處，不可不留意也。

此篇首段木連中段，末段收應起段，自當聯作一篇讀。末段併附中段于君子兩斷，似屬矛盾，然鄭莊有禮，不過因其詞令處置一端之善，而稱之非真許其知禮也。觀子詛射之詐，則行不掩言矣。得後文一抑併前文一場，亦屬子虛左氏固不為鄭伯所瞞，亦不宜瞞我後人也。正以併讀乃得之耳。

姓例在唐云已輕輕過不敢與同姓薛任姓定四年寡人若朝于薛，不敢與諸任齒。齒列也君若

辱貶寡人，則願以滕君為請。薛侯許之，乃長滕侯。

夏，公會鄭伯于邾，謀伐許也。鄭伯將伐許，五月甲

辰，授兵于大宮。大宮鄭祖廟公孫闕與賴考叔爭車，公孫闕鄭

大夫闕闕賴考叔挾輈以走。輈車子都拔棘以逐之。

子都公孫闕棘戟也。闕及大逵弗及，子都怒。逵道

軌也。爾雅○秋七月，公會齊侯、鄭伯伐許。庚辰，傅

于許。傳于許城下○傳音附。賴考叔取鄭伯之旗，登弧以先登。

拔棘遂之自下射之周麾畢登寫得衆耳衆目爲未段伏筆

以許讓公乃與鄭人齊僖亦明知寤生貪許故作騰挪寫來絕倒又有此一曲乃鄭莊之所以不遽然有許者也莫作閒文讀

鄭莊貪許大旨只在不唯鄭國之爲亦聊以同吾國也兩句卻不直說開口先說許多謙虛冠冕話頭次又從沒後說許多籠絡謙虛話頭及至說出本意又不暢發只一點便住重又與自家人說

登弧旗名

登公侯反

子都目下射之顛顛隊而死瑕叔盈又以登

弧登

瑕叔盈鄭大夫

周麾而呼曰君登矣

周徧也

鄭師畢登

祖

壬午遂入許許莊公奔衛

奔不書兵亂遁逃未知所在

齊侯以許

讓公公曰君謂許不共

不共職貢

故從君討之許既伏其

罪矣雖君有命寡人弗敢與聞乃與鄭人鄭伯使許

出胸有成竹

大夫百里奉許叔以居許東偏

許叔許莊公之弟東偏東鄙也

曰天

禍許國鬼神實不逞于許君而假手于我寡人

借手于我

寡德之人

兼指魯故註云同姓

寡人唯是一二父兄不能共億

父兄同姓羣臣共給

以討許

上許多不謙意處。通篇總不使一直筆。于事則如縱如擒。于文則半吞半吐。奸人之雄詞。今之雋。

通篇分兩截讀。上截安置許叔下截囑

付公孫。上截又分兩層。則一層是牛推

後一層是牛受。都用雙調作態。而單句

起。單句煞。中以單句作轉。振下截亦有

兩對。不惟許國云云。于本段自為起訖。

能與許爭云云。又合兩處為起訖。章法

極圓足也。

東偏西偏。分明兩對。而詳略變化。處處

兩意往復。兩寡人兩不能。兩無。兩我。鄭

國兩而既矣。皆雙調也。而抑揚開合。使

人不覺。前以兩乎字起調。中間複一乎

字。末又複一乎字。便令章法遙遙呼應。

是左氏極有結構之文。看四乎字句。

億安也。○其敢以許自為功乎。寡人有弟。不能和協。

而使餉其口于四方。○弟共叔段也。餉。鬻也。段出奔在元年。○餉。說文云。寄食也。鬻。本

又作。○其況能久有許乎。吾子其奉許叔以撫柔此民。

也。吾將使獲也。佐吾子。○先插一筆。令上下一片。獲鄭大夫。公孫獲。若寡人得沒于地。

以壽。○天其以禮悔禍于許。○言天加禮于許而悔禍之。無寧茲許公

復奉其社稷。○無寧寧也。茲此也。唯我鄭國之有請

謁焉。如舊昏媾。○謁。告也。婦之父。對下况能。其能降以相從也。○降

也。○數句亦一氣讀。無滋他族實偪處此。以與我鄭國爭此土也。吾子

中句句安一許字亦明告後人以作法矣

一二父兄先安頓魯侯一筆以魯侯不受而見讓且感且慚也寡人有弟恐怕別人批點反先說破亦暗誇克鄆手段且向許叔十分討好做情也

無寧茲許公與無滋他族對看言寧如此弗如彼作開合使自明林註將無寧茲三字讀斷則奉許叔說非

他族實逼云云可見齊魯固不得而染指也字字有稊亦便暗應起手一段間文矣

前云得沒後云我死分明我一日在一目不容許轉結也此言外微意前人論之甚詳始終中三提天字為眼目兩不能兩況能兩其能為線索錯綜入妙

孫其覆亾之不暇而況能禋祀許乎禋齊以享謂之禋祀謂許山川

之寡人之使吾子處此不唯許國之為亦聊以固吾

圉也圉邊垂也乃使公孫獲處許西偏曰凡而器用財賄

無責于許我死乃亟去之吾先君新邑于此此今河南新鄭

舊鄭在王室而既卑矣周之子孫日失其序鄭亦周之子孫

京兆

夫許大岳之胤也大岳神農之後堯四岳也胤繼也天而既厭周德

矣吾其能與許爭乎君子謂鄭莊公于是乎有禮禮

經國家定社稷序民人利後嗣者也許無刑而伐之

俞寧世曰凌弱暴寡之謀變作存亡繼絕之義辭命歟曲情致纏綿真似有至誠惻怛之意後人得其妙者惟曹操自叙令耳

明是嬖子都之姦為此掩耳盜鈴之計耳看此君只是一個假

總稱他有禮即刻便訛其失政刑讀者須得其抑揚之妙

此節前案後斷讀前文似乎以多易少讀後文卻是以無易有者筆不多使人

服而舍之刑法也度德而處之量力而行之相時而動

無累後人我死乃亟去之無累後人○量音良可謂知禮矣○鄭伯使

卒出貍行出犬雞以詛射潁考叔者百人為卒二十五人為行行亦

卒之行列疾射潁考叔者故令卒及行閒皆詛之○
貍音加詛側慮反●補正曰佯為不知而使軍士詛

之君子謂鄭莊公失政刑矣政以治民刑以正邪既

無德政又無威刑是以及邪大臣不睦又不邪而詛

之將何益矣

○王取鄆劉二邑在河南緱氏縣西南有鄆聚西北有劉亭○緱古侯反一音苦候反薦

絕倒

四邑安在田字之上。二邑安在田字之下。一是句中。一是句尾。兩鄭字又恰作中間交接。只兩語而順逆長短筆法變化可喜。連綴十二邑作一句。而不覺其累墜。筆力橫絕人。

邠之田于鄭為邠鄭二邑而與鄭人蘇忿生之田蘇忿

生周武王司溫今溫縣原在沁水締在野王樊一名陽

冠蘇公也溫縣西南樊野王縣西南在懷縣櫟茅在修武縣北向軹縣西有

有陽城隰縣西南櫟茅○櫟才官反地名向上

盟今盟津○州今州陘關○陘在修武縣北○今

縣凡十二邑皆蘇忿生之田君子是以知桓王之失

櫟茅隰屬汲郡餘皆屬河內鄭也恕而行之德之則也禮之經也已弗能有而以

與人人之不至不亦宜乎蘇氏叛王十二邑王所不

能有為桓五年從王伐鄭

本張

連寫五不字而總之曰五不韙老而辣

前兩篇連用君子謂文法此兩篇連用

君子是以知文法行文亦各有一時筆氣也。

以不告不書為主然第一層似乎平說第二層亦尚渾說讀至雖及一轉方見側筆連上平說渾說都是側注神理矣妙筆三層由平而側有多少脫卸手法在

其端甚小。以言語
○鄭息有違言相違恨息侯伐鄭鄭伯與戰于竟息

已大敗矣。息國汝南新息縣。竟
師大敗而還通作境息一本作鄖君子是以知息

之將亾也不度德鄭莊賢不量力息國弱不親親鄭息同姓之國

不徵辭不察有罪言語相恨當明徵其辭犯五不韙

而以伐人其喪師也不亦宜乎韙是也。韙韋鬼反

○冬十月鄭伯以虢師伐宋壬戌大敗宋師以報其

入鄭也人鄭在十年宋不告命故不書凡諸侯有命告則

書不然則否命者國之大事政令也承其告辭史乃書之于策若所傳聞行言非將君命則

記在簡牘而已不得記于典策此蓋周禮之舊制

師出臧否亦如之

臧否謂善惡得

失也滅而告敗勝而告克此皆互言

雖及滅國滅不

賓

告敗勝不告克不書于策

○羽父請殺桓公將以求大宰

大宰官名正義曰魯以司馬司徒司空

此篇是原叙法第一段叙羽父所以弑公之故第二段叙公所以弑于蒍氏之

故曲折清晰及叙正事御只以一筆收拾通篇簡潔之極也

兩段以第一段為主經不書弑傳特詳之此例所謂

錯經以合異也以羽父為主故通篇羽

父起羽父結

左傳最多事言夾寫法一面做一面說

此文使營菟裘兩句是也

羽父之弑罪歸于桓不必言其實隱亦

立公曰為其少故也吾將授之矣

授桓位

使營菟裘吾

將老焉

菟裘魯邑在泰山梁父縣南不欲復居魯朝故別營外邑○菟兔都反

羽父懼

反譖公于桓公而請弑之公之為公子也與鄭人戰

有以取之生桓公而惠給毫桓節以惠
楚之年生亦已播國十一年矣猶不授
之而老而曰吾將吾將云者繼機
而未肯遽釋之詞直其口實詭人矣自
古蹈仁而死者未有能毫髮無遺憾者
也 伐國不問仁人殺桓之言胡為至
于耳哉立誅蠶而返國于桓安得有寫
氏之禍

干狐壤止焉

內諱獲故言
正狐壤鄭地

鄭人囚諸尹氏

尹氏鄭大夫

尹氏而禱于其鍾巫

主尹氏所主祭

遂與尹氏歸而立其王

立鍾巫

干魯

十一月公祭鍾巫齊于社圃

社圃園名

館于寫氏

館舍也為氏魯夫

夫為干委反

壬辰羽父使賊弑公于寫氏立桓

公而討為氏有死者

欲以弑君之罪加為氏而復不
能王法誅之傳言進退無據

補正曰言非有名位之人益微

不書葬不成喪也

桓弑

者耳如司馬昭族成濟之類

隱篡立故

喪禮不成

春秋經傳卷一

有

有

有

有

有

有

有

有

有

有

有

有

有

有

有

